

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Så vidt jeg forstod fru Marianne Pedersens svar til mig, så var begrundelsen for, at man har udskudt udligningsreformen og ikke kommer med den nu, at man vil tage hensyn til kommunerne og ikke kan komme med en udligningsreform i tide og utide.

Men nu er det jo sådan, at kommunerne i årevis har kæmpet for at få en udligningsreform, fordi der er så store problemer med den nuværende ordning, og de var faktisk meget glade for, at de havde fået med ind i kommuneaftalerne, at regeringen lovede at komme med en udligningsreform, der kunne træde i kraft den 1. januar 2004.

Så jeg forstår simpelt hen ikke, at det skulle være hensynet til kommunerne, der gør, at man nu kommer med en række lappeløsninger i stedet for at få løst de reelle problemer, der er. Jeg forstår stadig ikke, hvorfor en strukturkommission, der skal ændre på størrelser af kommuner, er afgørende i forhold til, hvilke principper der skal være for udligning. Det håber jeg fru Marianne Pedersen kan komme med noget opklaring af, for jeg forstår det ikke.

KL 17.35

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg kan fortsætte, hvor fru Line Barfod slap. Jeg noterede mig, at fru Marianne Pedersen meget nødig ville genere kommunerne med voldsomme ændringer i tide og utide. Det er da interessant.

Kunne fru Marianne Pedersen oplyse, om det er sådan, at Venstre har udtalelser fra et flertal af kommuner, der ønsker, at man ikke skal have den udligningsreform, eller hvad er det, Venstre bygger sin argumentation på? Jeg er med på, at der kan være enkelte kommuner, som gerne ser, at man ikke får udligningsreformen, fordi de tjener tykt på, at den ikke kommer. Det er jeg med på.

Men jeg vil tvivle lidt på, om Venstre kan finde et flertal blandt kommunerne, som ønsker at udsætte udligningsreformen. Men hvis jeg tager fejl og er galt afmarcheret, vil jeg da meget gerne høre det fra Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Til hr. Arne Toft vil jeg først sige, at den aftale, der blev indgået sidste år med kommunerne,

blev indgået i juni, som det ganske rigtigt er sagt. Efterfølgende blussede en debat op i forhold til den måde, vi organiserer den offentlige forvaltning på, og så besluttede statsministeren, at der skulle nedsættes en kommission, der skulle fremkomme med nogle forskellige forslag til, hvordan vi fremover kunne organisere den offentlige forvaltning.

Da vi indgik aftalen i juni, havde man altså ikke tanke for, at der skulle nedsættes en strukturkommission, der skulle gå ind og se på det offentlige billede.

Så om det er nogen tabersag: Jeg ved ikke, om det er en tabersag, der er større for denne regering, end den var for den socialdemokratiske regering. Det kan jeg ikke forestille mig.

Jeg synes lige, jeg vil præcisere over for fru Line Barfod, at denne regering har et udligningstillæg, og puljen til de særlig vanskeligt stillede kommuner er på 500 mio. kr., som er et noget større beløb end det, man tidligere har givet til de særlig vanskeligt stillede kommuner. I 2002 var man ikke særlig tilfreds i Det skæve Danmark, i de vanskeligt stillede kommuner, med det udligningstillæg, man fik.

Men i dette år, 2003 – det er den aftale, der blev indgået sidste år – har de vanskeligt stillede kommuner udtalt, at de var meget tilfredse med, at man havde så stor en ekstra udligning og en ekstra pulje til de vanskeligt stillede kommuner. Det synes jeg taler meget godt for det.

Så vil jeg sige til hr. Kristen Touborg, der sagde, at nogle kommuner tjener tykt på denne her udligning: Ja, det kan godt være. Det er også meget beklageligt, at den tidligere regering i 1996 indførte den udligning, kommunerne lever efter nu. Der tror jeg også nok, jeg vil tilslutte mig, at den kan være rimelig uretfærdig. Men det er så det, denne her regering har prøvet at ændre på i kraft af de større tillæg, der er lagt i puljerne til udligning, og puljen til særlig vanskeligt stillede kommuner.

Formanden:

Fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Marianne Pedersen argumenterer bl.a. med, at man sidste år fra regeringens side gav et ekstra beløb til de vanskeligt stillede kommuner. Det har jeg svært ved at se som et argument for det her lovforslag, hvor en del af kritikken fra KL jo netop går på, at man skærer ned på det be-