

løb, staten vil give til de særlig vanskeligt stillede kommuner. Så den argumentation kan jeg ikke helt se hænger sammen.

Så siger fru Marianne Pedersen, at man har udsendt udligningsreformen, fordi der er sket noget uforudset, nemlig at regeringen har nedsat Strukturkommissionen. Når man ellers har hørt regeringen tale om aftaler, og aftaler skal holdes, så har det jo været fuldstændig ligegyldigt, hvad der skete ude i verden, hvad der skete i Danmark, så skulle aftalerne holdes, og amterne måtte ikke gå ind og f.eks. sikre deres sygehuse, hvis de havde øgede medicinudgifter eller andet. Der skulle aftalerne bare holdes.

Så kan jeg ikke forstå, hvorfor det samme ikke gælder for regeringen. Hvorfor skal regeringen ikke holde sine aftaler? Så kunne man jo have genoptaget forhandlingerne med Kommunernes Landsforening, hvis man mente, der var behov for det.

Formanden:

Hr. Arne Toft for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Fru Marianne Pedersen siger, at de vanskeligt stillede kommuner, altså Det Skæve Danmark, har været tilfreds denne gang. Jeg kan bekræfte, at de kommuner, der har fået penge, har været tilfredse. De, der har fået flest penge, har været mest tilfredse.

Kl. 17.40

Jeg kan også fortælle, at Det Skæve Danmark ikke er tilfreds med, at man har udsendt udligningsreformen. Jeg kan stadig væk ikke forstå, at man kan lave en aftale i juni måned sidste år og allerede i ferien finde ud af, at den vil man godt skrotte, for nu vil man se på en ny kommunalstruktur. Det må man da have vidst. Det kan da ikke passe, at man på så kort tid kan lave det hele om.

Så vil jeg spørge fru Marianne Pedersen, som også den forrige taler spurgte: Kunne amterne og kommunerne lave deres aftale om? Var det ikke også rimeligt, når regeringen kan?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Fru Marianne Pedersen argumenterer over for ministerens løftebrud på den måde, at man overhovedet ikke havde haft en tanke om, da

man afgav løftet, at der skulle nedsættes en strukturkommission.

Jamen det får jo en til at tænke og spørge fru Marianne Pedersen: Betyder det så, at hvis Vestsjællands Amt overhovedet ikke havde haft en tanke om at hæve skatteprocenten, ville det så være i orden? Var det så o.k., for de var jo i god tro, og de havde overhovedet ikke tænkt på at hæve skatteprocenten? Ville det have betydet, at hvis de havde argumenteret sådan, så var de sluppet for de kollektive sanktioner, de nu har været udsat for?

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Jeg vil starte bagfra med hr. Kristen Touborg: Jeg synes, det var noget forfærdeligt vås, hr. Kristen Touborg sagde om amterne, der ikke havde haft tanker om at hæve skatteprocenten, og så gør de det alligevel. Det kan overhovedet ikke sammenlignes med det, vi står og taler om her i dag, og det er i øvrigt slet ikke det, der er til diskussion i dag.

Så vil jeg sige til fru Line Barfod: Jeg forstår ikke, at reaktionen er så voldsom i forhold til, at vi nu indfører dette her, som er en begyndelse på en udligningsreform. Så burde fru Line Barfod da klappe i sine hænder og sige: Det er fint, for nu starter vi på den udligningsreform, som i den grad bliver efterlyst.

En udligningsreform bygger jo ikke på, at der kommer flere penge til de enkelte kommuner. Den bygger på en omfordeling af de eksisterende midler, der findes i ordningen. Så hvorfor ikke være glad for det her og se det som en begyndelse til noget videre?

Lidt det samme til hr. Arne Toft: Jamen vi så ikke i krystalkuglen, at der skulle startes en strukturreform, og at man skulle gå i gang med en større debat om strukturen. Det er jo noget, der udviklede sig hen over sommeren. Jeg tror for øvrigt, at mange har forståelse for, at vi skal se på strukturen. Så det er kommet, efter at man har indgået den her aftale. Det bør der ikke være noget overraskende i for hr. Arne Toft. Der er jo ikke noget, der er statisk.

Kommunerne har, som jeg sagde tidligere, fået et yderligere tilskud, i og med at man nu fordeler 500 mio. kr. til Det Skæve Danmark og til de svagest stillede kommuner. Det tror jeg faktisk de svagest stillede kommuner er yderst tilfredse med.