

om, at KL er tilfreds med den manglende udlig-
ning. Er det virkelig Venstres ordførers udsagn,
at KL er tilfreds med, at man ikke får den udlig-
ningsreform, som man er blevet lovet?

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Jeg sagde jo netop, at jeg var bekendt med Kom-
munernes Landsforenings indsigelser. Jeg præ-
ciserede netop i min ordførertale, at vi godt er
klar over, hvad Kommunernes Landsforening
sagde i forhold til det her.

Så vil jeg sige til hr. Ole Stavad, at bloktil-
skuddets størrelse jo ikke er forhandlet endnu,
og det er bloktilskuddets størrelse, det kommer
an på, når vi ser på, hvordan kommunernes en-
delige økonomi bliver for 2004.

Bloktilskuddets størrelse bliver forhandlet
her i maj og bliver sandsynligvis og forhåbentlig
besluttet i juni måned. Så det har vi til gode. Det
kan da godt være, at kommunerne vil blive til-
fredse med den aftale, de laver, det ved vi ikke
noget om endnu, men det var de sidste år, og det
var de forrige år. De sagde endda på et tids-
punkt, at de var overmåde tilfredse med den af-
tale, der blev lavet.

KL 17.50

Vi håber, at vi kommer frem til en aftale mel-
lem regeringen og KL og Amdsrådsforeningen
om, at det her skal gælde fra år 2004. Men som
sagt stjæler vi ikke noget fra kommunerne. Vi
har bare omlagt det her, så det er bloktilskuddet,
der kommer til at finansiere det i første omgang.
Så finder man efterfølgende ud af, hvor stort
bloktilskuddet skal være.

I og med, at der så voldsomt bliver efterlyst
en udligningsreform, stiller jeg mig ganske ufor-
stående over for de indsigelser, der er kommet
fra Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg tror altså, at fru Marianne Pedersen må hu-
ske forkert med hensyn til reaktionerne fra
Kommunernes Landsforening på sidste års afta-
le. Venstreformanden, Ejgil W. Rasmussen, ud-
sendte en pressemeddelelse, der bestemt ikke
signalerede nogen form for tilfredshed.

Jeg tror, at fru Marianne Pedersen forveksler
det med udtalelsen fra den daværende formand,
Anker Boye, da han lavede en aftale med den
daværende finansminister, Pia Gjellerup, hvor
han udtrykte en særdeles stor tilfredshed med,
at det var lykkedes at lave en aftale inden for

nogle rammer, som kommunerne mente at det
var forsvarligt at leve op til.

Det andet, jeg godt vil sige, er: Når man nu si-
ger fra Venstres side, at det med bloktilskuddet
afhandler man endeligt i juni måned, og derfor
kan man ikke mene noget om det her, hvorfor
starter man så med at fjerne det statstilskud på
161,9 mio. kr., som kommunerne forhandlede
sig frem til sidste år? Det skal jo til sidst regule-
res på bloktilskuddet, siger man, hvorfor så ikke
bare regulere det dér? Hvorfor starter man med
at stjæle de kommunale penge og dermed sende
det signal, at nu skal kommunerne have endnu
mindre at leve for, og at indenrigsministerens
økonomiske problemer endnu en gang skal lø-
ses af kommunerne?

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Det er jo hr. Ole Stavad, der bliver ved med at si-
ge, at vi stjæler pengene fra kommunerne. Det
gør vi ikke. Vi er her startet på en del af den ud-
ligningsreform, som alle efterlyser. Der er lavet
en pulje, der er delt i to: en på 400 mio. kr. og en
på 100 mio. kr. til de vanskeligt stillede kommune-
r. Derudover skal man efterfølgende forhand-
le bloktilskuddet generelt. Så der er ikke noget
med, at nogen stjæler fra nogen her.

Med hensyn til udtalelsen fra KL: KL indgik
en aftale med regeringen sidste år om økonomi-
en for 2003. Det er der ingen problemer i. Det
kan godt være, at de ikke klappede i deres hæn-
der, men det gjorde dog, at de indgik en aftale
på samme måde, som Amdsrådsforeningen gjor-
de det.

Formanden:

Så er det hr. Arne Toft som ordfører.

Arne Toft (S):

Grunden til, at vi i dag diskuterer dette forslag,
er, at regeringen ikke har villet overholde sine
aftaler. Jeg står her med aftalerne om den kom-
munale økonomi for 2003, og hvis man slår op
på side 12, som er aftalen mellem KL og regerin-
gen indgået den 14. juni 2002, kan man læse, at
på baggrund af Finansieringsudvalgets arbejde
vil regeringen fremsætte forslag om en udlig-
ningsreform, der træder i kraft den 1. januar
2004.

Hvorfor er det så ikke udligningsreformen, vi
behandler i dag? Hvorfor er det blot lappeløs-
ninger? Kan regeringen være bekendt at forlan-
ge, at KL og Amdsrådsforeningen skal overholde