

rup Kommune med sikkerhed. Og så påstår hr. Arne Toft, at det skulle være sjovt.

Jeg er helt sikker på, at man ikke kan finde citater fra hr. Arne Toft fra den periode, der gav udtryk for, at der var morskab i at lægge budget for 1996.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg tror ikke, jeg nogen sinde har sagt, at det var sjovt at lægge budget. Jeg sagde bare, at det blev sjovere, da vi gik fra en borgerlig regering til en socialdemokratisk regering. Det var ikke sjovt, og 1995-96 var ikke sjovt, det er vi fuldstændig enige i. Men der var så mange andre ting, der vejede det op, f.eks. at ledigheden, som var på 365.000 tidligere, næsten var forsvundet på det tidspunkt.

Der er betydelig flere svage kommuner end de 105, jeg repræsenterede, og derfor er det klart, at beløbet er blevet større, men der er også flere, der kommer til at skulle have glæde af det, det tror jeg på.

Formanden:

Så går vi til den næste ordfører, som er hr. Poul Nødgaard.

Kl. 18.05

Poul Nødgaard (DF):

Folketinget skulle i dag have været præsenteret for en total udligningsreform, således at kommuner og amter præcis var klar over, hvilke økonomiske forudsætninger de havde fra januar 2004. Det er helt rigtigt, sådan skulle det have været, men den omstændighed, at regeringen nedsatte Strukturkommissionen, har imidlertid medført, at indenrigs- og sundhedsministeren har fundet det betimeligt, at udligningsreformen ligesom kommer i to tempi.

Den første del er så det, vi ser her i dag, og så har jeg lagt mærke til, at der i lovforslaget står helt klart, at den sidste del bliver præsenteret, samtidig med at Strukturkommissionen aflægger sin rapport. Så der bliver sikkert meget travlt de steder, hvor man skal have det op at stå.

Det synes jeg også er meget nødvendigt for de mange kommuner, der nu ikke får den fulde udligningsreform, som de havde ventet. Der synes jeg, det er rimeligt og klart, at man allerede pr. 1. januar 2004 sammen med Strukturkommissionens endelige rapport kan fremlægge sine forslag til, hvordan den øvrige udligning for de

dele, der ikke kommer med her i dag, så skal fungere.

Men jeg vil sige: I store træk kan Dansk Folkeparti tilslutte sig det forslag, som ministeren har fremsat i dag, fordi vi synes, det i grove træk følger den rapport, der er kommet fra Finansieringsudvalget; og det var sådan set det, vi i hvert fald har givet accept til, nemlig at det Finansieringsudvalg måtte arbejde med de her ting, således at vi fik sat skik på de mest vitale dele, som skal gennemføres nu og her.

Jeg vil så samtidig sige, at så længe der er kommuner til, og det vil der formentlig være mange år endnu, er der store forskelle i økonomien i dem, og der er det specielt naturligtvis skatteydernes indkomster, der er genstand for stor forskellighed.

Af den grund og af mange andre årsager er der behov for – det tror jeg ikke at vi i Folketinget er uenige om – en udligning mellem kommunerne. Men jeg vil så samtidig sige til ministeren og til andre interesserede, der hører på det her, at jeg synes, at hele udligningssystemet efterhånden er blevet meget kompliceret; jeg ved ikke, hvor mange ovre i Indenrigsministeriet – måske er der to-tre stykker – der ved helt præcis, hvordan de her dele er skruet sammen. Jeg synes, det er utrolig kompliceret.

Det er jo ikke alene det, vi taler om her i dag, men hele bloktilskudssystemet er og bliver kompliceret. Og jeg tror, at mange kommuner bare tager til takke, når de får at vide: Så meget er det årlige bloktilskud. Jeg ved ikke, i hvor høj grad man i de økonomiske forvaltninger er i stand til at kunne beregne helt ind til benet, om de tal nu også er rigtige.

Men det, vi snakker om her i dag, er jo, at ministeren gerne vil have de her ting til at falde i hak pr. 1. januar 2004, og der synes jeg, det er prisværdigt – og jeg synes, der er kommet for få anerkendende ord – at man så gør det på den måde, at man bevarer status quo i forhold til, hvordan det har været for 2003.

Jeg sagde før, da jeg var på talerstolen – hr. Arne Toft bemærkede desværre ikke, at jeg sagde det – hvordan kurven er gået op, specielt i 2003, hvor der blev tilført 182 mio. kr., således at det er en meget, meget stor stigning, der er sket med hensyn til de kommuner, som er det, der hedder vanskeligt stillede kommuner.

Jeg har også bemærket, at der fortsat, ud over de 400 mio. kr., vil være 100 mio. kr. Jeg er ikke klar over, hvilket kriterium det går efter, men jeg må gå ud fra, at når man har valgt en regering