

Derfor vil jeg godt høre: Hvorfor holder Dansk Folkeparti på det her punkt hånden under regeringens løftebrud?

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg kan da godt forstå, at hr. Poul Nødgaard synes, at ordningen ikke er så dårlig endda, for det er jo hr. Poul Nødgaards skyld, at vi ikke får udligningsreformen. Hvis ikke han havde været sikkerhedsnet for regeringen, havde vi jo fået en udligningsreform.

Har hr. Poul Nødgaard det ikke skidt med det, når man ser ude i kommuner og amter, at Dansk Folkepartis medlemmer er med til at skære drastisk ned på skoler, på børnepasning, på ældreplejen, at stå her på talerstolen og sige: Det gør vi ikke i Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Vi kommer jo noget uden for lovforslagets rammer, men der er jo vide regler for sådan noget her i Folketinget, heldigvis for det.

Jeg vil ganske kort sige til fru Line Barford med hensyn til det indgreb, der blev lavet over for amterne – lad os nu lige være helt ærlige og få den her sag ned på jorden – at der sker det, at der i sommeren sidste år indgås en aftale mellem landets finansminister og indenrigsminister på den ene side og amterne på den anden side, én aftale, en anden aftale med kommunerne; jeg ved ikke, om man skriver den under, man indgår den i hvert fald. Og så går man ud og ser glad ud, og så bliver tv-kameraerne sat på, og så er de kommet i tv-aviserne alle sammen, og så er der indgået en ny aftale.

Kl. 18.15

Så spørger jeg bare mig selv: Hvad er det så, der gør, når sådan en aftale er indgået, og den er krystallklart indgået, at man så begynder efterfølgende, når det ikke lige går, som det skal, fordi et enkelt amt satte skatterne op, at hidse sig op?

Selv kommunerne, som overholdt aftalen, gik sammen med amterne i et angreb på, at man straffede, lavede den der ekspedition – ikke straffede, for man gjorde det, der stod ville ske, hvis ikke aftalen blev overholdt. Jeg forstår det ganske enkelt ikke.

Hr. Ole Stavad siger, at vi holder hånden under. Vi holder ikke hånden under nogen, vi ser rimelig retfærdigt på de her ting. Der sker nogle ting i forbindelse med Strukturkommissionens

arbejde, som gør, at jeg synes, der er en vis fornuft – eller en stor fornuft måske – i, at man gennemfører det her i to tempi, som jeg sagde i min ordførertale.

Og det, vi lægger stemmer til, er, at vi får gennemført denne del, som sikrer, at de svagtstillede kommuner også kan lægge et rimeligt og ordentligt budget for 2004. Det er det, der er hovedtanken for vores medvirken i det her.

Men jeg sagde i min tale, og ministeren nikkede: Der arbejdes allerede nu videre med de resterende dele af udligningsreformen, således at de kan komme rimelig hurtigt efter den 1. januar 2004. Om det så kan få virkning fra 2005 skal jeg ikke udtale mig om, man skal jo være forsigtig med at give løfter, men jeg kunne håbe, det kom meget hurtigt, således at vi fik den sidste del sat på plads.

Jeg synes også, hr. Arne Toft sagde noget om, at jeg var sikkerhedsnet under regeringen. Jamen hvis vi er det i den her sag, så er vi sikkerhedsnet, så siger vi det.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Poul Nødgaard sagde i sin tale næsten undskyldende: Indenrigsministeren har besluttet, at vi skal vente med udligningsreformen. Det får mig til at spørge: Hvad mener Dansk Folkeparti? Er det tilfredsstillende, at indenrigsministeren sådan løber fra det løfte? Finder man, at løftebruddet er acceptabelt?

Vil Dansk Folkeparti dække løftebruddet, eller vil Dansk Folkeparti arbejde for, at man overholder løftet og så finder et alternativt flertal, sådan at man kan indfri de løfter, der er givet undervejs?

(Kort bemærkning).

Line Barford (EL):

Nu er det jo mange ting, hr. Poul Nødgaard skal svare på. Det er jeg klar over, og det er nok svært for hr. Poul Nødgaard at skulle forklare, hvorfor det er et aftalebrud, når amterne vælger at sikre sygehusene, hvorimod det ikke er et løftebrud, når regeringen beslutter, at fordi man har nogle, der skal kigge på en kommunal struktur, så kan man ikke samtidig leve op til løftet om at gennemføre en udligningsreform. Men det må hr. Nødgaard jo prøve at forklare sig ud af.

Jeg havde sådan set også et andet spørgsmål: Vil det, vi får gennemført her, og det, at man nu lægger op til fra regeringens side at skære ned på de midler, der er til de særlig vanskeligt stil-