

At det ikke er løftebrud, når man ikke overholder det, har jeg søreme svært ved at se.

Formanden:

Fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Poul Nødgaard mangler stadig at svare på mit spørgsmål om, hvorvidt man ude i kommunerne, også når budgetterne skal forhandles i år, igen vil opleve, at Dansk Folkepartis repræsentanter er med til at skære ned, bl.a. på de ældre, på baggrund af de stramme økonomiske aftaler, som Dansk Folkeparti sikrer, at regeringen lægger for kommuner og amter.

Så spørger hr. Poul Nødgaard: Hvorfor har Enhedslisten ikke sikret, at den tidligere socialdemokratiske regering løste de problemer, der var? Der er mange ting, vi gerne ville havde sikret med den socialdemokratiske regering. Desværre valgte de jævnlig at samarbejde og indgå aftaler med de borgerlige partier i stedet for med venstrefløjten. Hvis man havde valgt at følge de forslag, der kom fra Enhedslisten, tror jeg, at velfærdsproblemerne i kommunerne havde været langt mindre. De var i hvert fald ikke blevet større, som de er blevet med det, som regeringen og Dansk Folkeparti har gennemført. For den halve milliard kroner til ældrepleje, som hr. Poul Nødgaard talte om, har jo ført til langt større problemer ude i kommunerne og til, at man har måttet skære ned på hjemmehjælpen for at leve op til de store bureaukratikrav, der er blevet stillet.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Poul Nødgaard sagde i sin ordførertale, at han var glad for, at grundtakstmodellen nu kunne føres videre, og at man havde fundet en rimelig pæn balance i den situation, vi nu er i.

Kl. 18.25

Nu er man i Dansk Folkeparti altid meget hurtig til at anføre, at man sætter meget stor pris på velfærd. Det får mig til at spørge hr. Poul Nødgaard: Finder Dansk Folkeparti ikke, at der er væsentlige velfærdsproblemer i grundtakstmodellen? Finder Dansk Folkeparti ikke, at det var klogere at få taget grundlæggende fat på hele det projekt? Finder Dansk Folkeparti ikke, at det er en meget bureaukratisk model, vi har? Og at udsatte grupper har stort behov for hjælp,

en hjælp, de ikke får? Og at hele modellen i det hele taget fungerer ret dårligt?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil tillade mig at starte bagfra, så er jeg i hvert fald sikker på, at jeg når at få hr. Touborg med.

Hvis hr. Touborg hørte efter, hvad jeg sagde i min ordførertale om det med grundtakstmodellen, så sagde jeg, at det, der nu er lavet, lægger op til 2004, det skal vi nok prøve at køre for det år. Men jeg er lidt enig i, at det er et meget kompliceret system. Og at det er lappeværk, er jeg heller ikke uenig i, så det kan godt være, at vi, når vi skal lave den samlede udligningsreform, skal se på hele det grundtakstsystem, al den flytten penge mellem amter og kommuner, og nogle gange skal staten også bidrage. Det er meget, meget bureaukratisk, og det er jo så en lille imødekommelse af hr. Touborgs synspunkt.

Til fru Line Barfod ganske kort: Jeg har godt set den hetz, Enhedslisten har ført mod Dansk Folkeparti. Vi ønsker ikke at føre en lignende hetz mod meget af det vanvid, som Enhedslisten foretager sig. Jeg vil bare sige, at vores byrådsmedlemmer har gjort det så godt, de har kunnet, og jeg vil sige, at mange af de ting, som Enhedslisten bragte frem om Dansk Folkeparti både her og der og også fik solgt til en enkelt tv-avis – jeg ved ikke, om man har nogle forbindelser dertil – jo er det pure opspind. Vi kan tilbagevise stort set alle eksemplerne, og så kan fru Line Barfod ryste på hovedet, om hun vil, men det er i hvert fald en kendsgerning.

Jeg var egentlig glad for, at hr. Arne Toft sagde – så kan vi i hvert fald blive enige om noget – at når den endelige udligningsreform kommer, skal vi have et mere retfærdigt system. Jeg tror faktisk, der er nogle kommuner, der godt kan aflevere noget til nogle andre, og jeg går også ud fra, at med de ord, hr. Arne Toft brugte, er vi enige om, at når den endelige udligningsreform kommer, er det en udligningsreform, hvor man bare flytter rundt med penge. Der er altså ikke tale om, at staten skal bidrage med et vist antal milliarder for at få udligningssystemet til at hænge sammen.

Det er dér, vanskelighederne vil opstå til sin tid, men så håber jeg, vi konstruktivt vil arbejde sammen om det og måske endda skulder ved skulder gennemføre det endelige udligningssystem, når det kommer. Det kunne jo også godt være, man fandt på at trykke på de grønne