

knapper for det her forslag, når nu man får sovet lidt på det.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Hr. Poul Nødgaard sagde i sit foregående svar, at han synes, det er fornuftigt at gennemføre reformen i to tempi. Der vil jeg godt spørge hr. Nødgaard: Hvor ligger reformen her? Hvis vi nu tager 2003, som jo er det år, vi er i, hvor er så det nye her? Det er bare en videreførelse, og så skrives det ind i loven, for ellers ville ordningen løbe ud.

Den største enkeltændring, der er her, er, at staten tager 161,9 mio. kr. af de penge, som den har givet kommunerne i 2003, dem får man ikke i 2004. Og det er vel at mærke under de regler, et voldsomt stort antal medlemmer af Dansk Folkeparti har deltaget i nedskæringer over for de ældre ude i kommunerne. Jeg er enig med hr. Poul Nødgaard i, at de har gjort det så godt, de har kunnet inden for de rammer, de har fået mulighed for. Og jeg mistænker heller ikke Dansk Folkepartis medlemmer i kommunerne for at synes, at det var sjovt. Men med de regler, som hr. Poul Nødgaard har bakket regeringen op i at give kommunerne, så har de ikke kunnet gøre det bedre. Og det er dem, hr. Poul Nødgaard vil føre videre. Hvorfor?

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Nu kan vi nok snart slutte den her debat omkring de her ting, for jeg synes, det ligesom er march på stedet.

Jeg har sagt det så mange gange, og nu må det efterhånden også gå ind på lystavlen hos hr. Ole Stavad. Når jeg sagde, at den gennemføres i to tempi, er det, fordi vi er nødt til, når den ikke kan komme i sit fulde omfang, at lave en løsning pr. januar 2004 for de vitale dele, som betyder noget for en lang række svagt stillede kommuner.

Jeg har spurgt gang på gang og ikke fået noget svar. Hvad ville man gøre, hvis det her lovforslag slet ikke var blevet fremsat? Så havde vi stået i en kaotisk situation, for så vidt angår mange kommuners budgetlægning. Og det er det, vi ikke ønsker, og det er derfor, vi vil tage et medansvar for, at kommunerne kan komme til at lave en fornuftig budgetlægning for 2004.

Kl. 18.30

Jeg synes, at det er et utroligt ansvar, som specielt Socialdemokratiet påtager sig ved at sable det her lovforslag ned, sådan som man faktisk gør i dag, og det er helt urimeligt, når man samtidig får et bindende løfte. Ja, ikke fra mig, jeg skal jo ikke give løfter, men ministerens lovforslag lægger op til, at den resterende del af det her udligningssystem kommer meget hurtigt og senest samtidigt med, at Strukturkommissionen aflægger sin beretning. Kan man så forlange ret meget mere?

Tænk sig, hvis debatten i dag kørte på, at det var udskudt til en uviss fremtid; vi ved ikke noget, vi ved ikke, om vi nogen sinde laver noget, men vi laver mere end det her osv. Det er slet ikke det, vi taler om. Vi taler om, at det udligningssystem skal op at stå. En del af det kommer så bare med en lille smule forsinkelse. Det synes jeg altså ikke er noget, der bør forstyrre nattesøvnen.

**Formanden:**

Hr. Ole Stavad for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg tror sådan set hellere, at jeg vil have et bindende løfte fra hr. Poul Nødgaard end fra ministeren. Sammen med Kommunernes Landsforening giver jeg ikke noget for det på det her område, for ministeren løber jo bare fra det. Så det, at ministeren siger, at der ligger et eller andet løfte om noget, som ministeren er løbet fra mere end én gang, er der sådan set ikke meget sjov i.

Det centrale er, at når ministeren kan løbe fra det, og når ministeren kan vælge fuldstændig at se bort fra det, han har givet tilsagn om, så vi kunne få en bedre udligning ude i kommunerne, skyldes det en eneste ting, nemlig at hr. Poul Nødgaard og Dansk Folkeparti har bakket ministeren op i løftebruddet. Hvis hr. Poul Nødgaard sammen med resten af Folketinget den dag, hvor vi havde forespørgslen her i Folketinget, havde stemt sammen med os andre, ville ministeren ikke kunne løbe fra det, han havde lovet.

Så skal jeg bare sige til sidst, at vores ordfører, hr. Arne Toft, tydeligt har sagt, at man selvfølgelig er nødt til at finde en løsning på de ulykker, som hr. Poul Nødgaard og ministeren har lavet. Derfor bakker vi også op om, at vi selvfølgelig skal have det her lavet, så det ikke bliver endnu værre. Men problemet er, at det ikke bliver bedre end i 2003. Det bliver lige så skidt.