

leveret en meget grundig kommune for kommune-opgørelse over, hvordan puljen for vanskeligt stillede kommuner kommer til at blive fordelt med dette forslag, så det mener jeg ikke er noget stort problem.

Jeg er også enig med fru Marianne Jelved i, at når nu man har valgt at løbe fra det, man har lovet, så er dette jo en nødvendighed.

Fru Marianne Jelved siger, at hun ikke mener, det er nyt, at man tager pengene fra bloktilskuddet til vanskeligt stillede kommuner, og det er jeg sådan set enig i, men mig bekendt er det altid sket ved de forhandlinger, der har været ført mellem kommunerne og den til enhver tid siddende regering. I hvert fald er jeg overbevist om, at i de forhandlinger, fru Marianne Jelved og jeg i fællesskab har deltaget i med kommunerne, har puljen til vanskeligt stillede kommuner været et forhandlingstema.

Det var det også sidste år med den nuværende regering, hvor man aftalte, at staten skulle yde det bidrag, men hvor man nu fjerner det uden forhandling. Synes fru Marianne Jelved ikke, det er et forkert signal at sende til de kommunale parter?

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jo, det kan man mene det er. Men det er jo regeringen, der har et ansvar. Jeg mener altså ikke, og det har jeg aldrig ment, at det er Folketinget, der skal pålægge regeringen at gøre bestemte ting i forbindelse med en forhandlingssituation i kommunerne. Det har vi aldrig ment i Det Radikale Venstre at Folketinget skulle blande sig i, det er regeringens ansvar. Og regeringen har jo et udestående, den har mange udestående med kommunerne, når forhandlingerne starter.

Jeg kunne da også godt have ønsket mig, at denne del af det havde været afklaret med Kommunernes Landsforening, men jeg ved til gengæld også, hvor uhyre vanskeligt det er at forhandle med kommunerne.

Jeg går ud fra, at når regeringen har valgt at gøre, som den har gjort, så er det for at få kørslerne til at se nogenlunde rimelige ud, og så er der et udestående til kommunalforhandlingerne mellem KL og regeringen, og det går jeg ud fra at regeringen håndterer. Men jeg har på nuværende tidspunkt taget et vist forbehold, for jeg vil se, hvordan de kørsler virker.

Det er jo ikke kun i forbindelse med de vanskeligt stillede kommuner, det er den samlede

lov, der ligger på bordet, der har konsekvenser for byrdefordelingen mellem kommunerne, og det vil jeg som sagt interessere mig for.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg mener stadig væk ikke, at dette ændrer noget i den samlede byrdefordeling, for det eneste, der jo ligger i dette lovforslag, er enkelt sagt, at man fortsætter det samme system, som vi kender det i 2003 for de forskellige særordninger, ud over 2003, fordi en række af de forskellige ordninger udløber.

Jeg er også enig med fru Marianne Jelved i, at Folketinget ikke kan sidde som forhandlingspart i forhold til KL. Vi må forholde os til det resultat, regeringen kommer med, når der foreligger et forhandlingsresultat. Det er jo heller ikke det, vi diskuterer her.

Det, vi diskuterer her, er, at regeringen vælger uden om forhandlingsmodellen, som jeg også tror, at fru Marianne Jelved synes, det er meget vigtigt at værne om, hvis det skal kunne fungere. Og at man vælger dette er et unødvendigt slag imod forhandlingsmodellen, fordi man jo under alle omstændigheder til sidst skal diskutere, hvad bloktilskuddet skal være. Det er alene det, forhandlingerne kommer til at handle om.

Derfor ligger der et urimeligt signal i forhold til at finde forhandlingsløsninger med de kommunale parter. Og det har jeg nu altid forstået at fru Marianne Jelved og jeg har været enige om.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jo, men det fratager hverken en regering eller et Folketing retten til at lovgive. Og når vi har lovgivet, så er det nogle gange ordnet ved DUT forinden, altså aftalt med kommunen, hvad det koster og andre gange er der andre typer udeståender, som indgår i et langt, langt regnestykke, som man sidder og prøver at få til at gå op, og så går forhandlingerne i gang.

Så jeg har meget svært ved at hidse mig voldsomt op, det må jeg indrømme. Jeg går ud fra, at der er en rimelig forklaring, det kan vi spørge om, og så kan vi se, om jeg ved svarene bliver lige så vred, som andre ordførere har været.

Men jeg mener ikke, at der er noget grundlæggende nyt i, at der sker ændringer via lovgivningen, som indgår i grundlaget for forhandlinger med kommunerne hvert år.