

Vi kan således støtte ideen om at indføre et særligt udligningstillæg med den budgetsikkerhed, det forhåbentlig vil give de vanskeligt stillede kommuner i forhold til de mere uberegnelige særtilskud som p.t. eksisterer. Vi finder det vigtigt, at kommunerne kan gennemskue fordelingen, og det tror vi det kan være med til at rette op på.

Vi kan også som udgangspunkt støtte, at den midlertidige refusionsordning afløses af et fast årligt tilskud til kommunerne, ligesom vi er positive over for de andre delelementer i forslaget.

Kl. 19.00

Vi har dog en væsentlig hurdle for at kunne støtte det her forslag helhjertet, og det er, at vi mangler lidt mere uddybende regionale konsekvensvurderinger af forslaget. Vi så gerne, at der blev sat lidt tal på, hvad indførelsen af et udligningstillæg og en kompensationsordning i forbindelse med 12-promille-loftet for produktionsjord får af økonomiske konsekvenser, også i yderområderne. Vi håber, at ministeren under udvalgsarbejdet kan uddybe det forhold.

#### Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Må jeg ikke først og fremmest rette en tak til ordførerne fra Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre, for det, jeg lyttede mig frem til, er en opbakning til lovforslaget, for så vidt angår de sidste, nemlig Det Radikale Venstre, naturligvis med den modifikation, at der skal foretages kørsler, man skal sætte sig ind i det, men altså en principiel opbakning til den måde, sagen her er håndteret på.

Jeg har siddet og lyttet til debatten nu snart i lang tid og egentlig også overvejet ved flere lejligheder, om man skulle tage ordet, for sjældent har jeg hørt så megen hyklerisk tale.

Når man lytter til det, der bliver sagt, så får man indtrykket af, at ordet udligningsreform er sådan et meget veldefineret begreb, man kan slå op i et leksikon eller en ordbog eller et eller andet opslagsværk, og så kan man få en meget præcis definition på, hvad det er, hvordan effekten er.

For hvis ikke man kan det, bliver det jo også vanskeligt at statuere løftebrud. Altså hvad er det præcis for en berettiget forventning, den enkelte kommune kunne have til udligningsmekanismen den 1. januar 2004? Det svar det blæser jo i vinden, fordi, som hr. Arne Toft også i en af sine egne korte bemærkninger bekræftede det,

så har forventningerne nok peget mange forskellige steder hen.

Det, der er helt afgørende her, er jo, at en udligningsmekanisme pr. definition og i sagens natur må være et nulsumsspil. Hvis nogen skal have noget mere, skal andre give noget mere, og det vil sige, at effekten i forhold til hele den kommunale sektor under ét pr. definition er nul.

Det er også derfor, at i forhold til en vurdering af, om hele den kommunale sektor eller hele den kommunale sektor under ét har overholdt aftaler med regeringen om, at skatterne holdes i ro, eller om andre ting, er denne diskussion her ikke relevant.

Det er klart, at udligningsmekanismen kan have betydning for den enkelte aktørs, altså det enkelte amts, den enkelte kommunes mulighed for at passe ind som en mosaik i et større sammenlagt spil. Men i forhold til spillet under ét er spørgsmålet omkring en udligningsreform i den forstand irrelevant, for der kommer i sagens natur ikke en bøjlet femøre mere ind i den kommunale sektor af, at man fordeler ressourcerne anderledes mellem kommunerne. Og det er jo hele essensen i det her.

Med det her lovforslag, som jeg glæder mig over at der er flertal bag, lever regeringen op til det, vi har stillet i udsigt, nemlig en indfasning af en udligningsreform i to faser.

Den første fase indeholder en række justeringer i kommunernes finansiering, som får virkning allerede fra 2004. Den anden fase, den egentlige omkalfatring af udligningssystemet, koordineres med de forslag, som kommer fra Strukturkommissionen. Og jeg kan til fulde bekræfte den udlægning af tidsfølgeplanen, som fru Marianne Jelved ræsonnerede sig frem til.

Lovforslaget indeholder forskellige elementer. Jeg skal ikke gå dybt i dem, for de har jo bl.a. været fremstillet af regeringspartierne ordførere. Men det første element, der er til at få øje på, det er, at der med dette forslag tilføres flere midler til de vanskeligt stillede kommuner. Det er decideret usandt, når flere ordførere her fra talerstolen har påstået det modsatte.

Kl. 19.05

Dette forslag betyder, at der målrettes, afsættes en større pulje end nogen sinde før til de vanskeligt stillede kommuner. Og det klinger simpelt hen hult, når hr. Arne Toft, specielt med hr. Arne Tofts fortid i mente, skoser regeringen for, at vi her gør en målrettet indsats, som langt overgår den, vi har set tidligere. Langt overgår den.