

og fik det arbejde sat i gang. Det var bl.a. også af hensyn til de vanskeligt stillede kommuner.

Men så kommer der altså valg, ændringer osv., så jeg vil meget gerne afvise den beskyldning, at SR-regeringen ikke interesserede sig for de vanskeligt stillede kommuner. Det gjorde vi faktisk, og vi havde i sinde at løse det problem.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen jeg kan fuldt ud bekræfte, at SR-regeringen interesserede sig for de vanskeligt stillede kommuner. Det gav sig i 2002 udslag i, at man målrettet gav en bevilling på 265,4 mio. kr. til den type kommuner.

Jeg konstaterer så bare, at den nye regering har en interesse af et lidt større omfang, idet vi sidste år, altså for indeværende år, gav en tilsvarende bevilling på 453,9 mio. kr., og det er sådan set et beløb i den størrelsesorden, som forslaget her lægger op til løftes yderligere til 0,5 mia. kr. Så interesse er der da alle steder fra, men interessen fra den nuværende regering giver altså et større udslag, hvis vi måler det i klingende mønt.

Til hr. Arne Toft: Så går jeg ud fra, jeg kan jo ikke vide det med sikkerhed, men jeg vil tro, at vedtægtsgrundlaget og det organisatoriske grundlag for Det Skæve Danmark vel formentlig er det samme nu, som det var dengang, og derfor føler jeg mig helt tryk ved, at hr. Arne Toft engang har udtrykt sig på vegne af netop Det Skæve Danmark, og at den nye formand for Det Skæve Danmark tilsvarende har udtrykt sig på vegne af Det Skæve Danmark.

Så gør jeg bare opmærksom på den afgrundsdybe forskel i vurderingen af den måde, som den tidligere regering kontra den nuværende regering har håndteret spørgsmålet om en målrettet, kan man sige, reparation af udligningsmekanismerne i forhold til de vanskeligt stillede kommuner på. Sådan er det.

Så siger hr. Arne Toft, at jeg får det til at lyde, som om det hele tiden har været tanken, at det her skulle introduceres i faser. I det omfang, jeg får det til at lyde sådan, undskylder jeg. Så er jeg simpelt hen kommet til at lyde for overbevisende i min argumentation. Det har ikke været min hensigt.

Det er klart, at regeringen har ønsket at signalere over for kommunerne, at vi har vilje til at reparere på de mangler, der er i udviklingssystem-

et. Det var vi positivt besjælet af, da vi indgik økonomiaftalen sidste år.

Der er så sket det, at vi jo – i øvrigt med bred opbakning fra Folketingets politiske partier – har underkastet hele opgavefordelingen i den kommunale sektor, også i den statslige forvaltning, et grundlæggende eftersyn. Og i det lys tager vi det så i to tempi.

Nu lyser den røde lampe, så jeg kan ikke udbyde det synspunkt yderligere, hvis jeg samtidig skal respektere – det skal man jo – ikke kun aftaler, men også Folketingets taletid.

Kl. 19.20

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Der kommer nye muligheder, minister.

Så er det først hr. Ole Stavad.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad** (S):

Ministeren opgør interesse for de vanskeligst stillede kommuner i en pulje og siger: SR-regeringen gav, den nuværende regering giver.

Hvis jeg læser dette lovforslag rigtigt, giver den nuværende regering nul. Det fremgår endda af lovforslaget, at det bidrag, som den nuværende regering aftalte med Kommunernes Landsforening sidste år på 161,9 mio. kr., tager man nu tilbage. Så det er alene venlighed på kommunernes, de samlede kommuners vegne, man udråber sig på her.

Dertil kommer, må jeg sige til ministeren, at jo smallere man laver den ramme, man forhandler økonomi inden for med kommunerne, jo større bliver reparationsbehovet for dem, der har det svært. Og ministeren kan slå efter: Der er aldrig nogen sinde under SR-regeringen indgået en aftale med en så smal økonomisk ramme som den, der blev indgået sidste år for 2003. Og så har de ikke engang fået økonomi til at udfylde den, kun ca. halvdelen har de haft råd til at bruge.

Jeg tror, oplevelsen ude i det virkelig liv i kommunerne er meget anderledes end det billede, ministeren tegnede af regeringens venlighed.

(Kort bemærkning).

**Arne Toft** (S):

Jeg tror også, at det billede, som ministeren tegnede af regeringens godhed, jo så burde udmønte sig i, at kommunerne har råd til noget mere over for børnene, de ældre og skolerne, når man nu er så gavmild, som man giver udtryk for.