

arbejdsplads, hvor de stadig væk udvikler – nu er det kulfibervinger. Der er ingen tvivl om, og det er også et svar til fru Aase D. Madsen, at vindenergien mere og mere kan klare sig selv. Det er blevet en kommerciel virksomhed. Det er blevet en stor eksportvirksomhed for Danmark, både Vestas, Bonus, Nikon og de andre, så der er ingen tvivl om, der er behov for at kigge på øvrige steder også.

Ole Vagn Christensen (S):

I Flensborg Avis er den 11. marts citeret med hensyn til grøn energi omkring bølgekraftanlæg, at denne situation med, at regeringen hellere vil sende pengene til Rusland end at udvikle sine egne muligheder for energi, jo er en konstatering, som ministeren kun kan have taget til efterretning.

Men jeg håber også, at ministeren har læst artiklen den 25. februar i Jyllands-Posten, hvor briterne snakker om en energiplan, som skal tage sig af 10 pct. af det nationale energibehov, og her nævnes bioenergi, solenergi, hav- og vindmøller, bølger og tidevandsteknologi.

Og så håber jeg også, at ministeren er enig med mig i, at den der legen med de danske vindmøller, nemlig hele situationen om, hvorvidt de kan være konkurrencedygtige i fremtiden, der kan vi være helt sikre på, at med den måde, som man nu udvikler det her potentiale på, vil vi med de muligheder, som man giver for udvikling via det almindelige kendte system, som kendes ved universiteterne, tabe den kamp.

Arne Toft (S):

Det er rigtigt, at ministeren nævner vindenergi, og det er jo rigtigt, at vindenergi har en eksport på 20-30 mia. kr. Der er netop et eksempel på, hvor godt det er, at vi går ind og støtter op om nogle ting, hvor vi så senere får udbytte.

Men det, jeg tænkte på her, var solenergi, som er i stagnation, fordi man tog støtten væk. Det er biogas, og det er bølgeenergi. Altså vi kan jo ikke bare sats på én ting. Mener ministeren ikke, at der er behov for at forske i de tre ting, jeg har nævnt her?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg kan da kun være glad for, at man i England nu også begynder at kigge på det her område. De målsætninger, som de sætter op derovre, er vi jo for længst nået forbi. Derfor der er ingen

tvivl om, at vi fortsætter med at bruge penge til forskning, udvikling og demonstrationsprojekter.

Men det er også korrekt, som hr. Ole Vagn Christensen siger, at vi har taget penge fra det, vi kalder et driftstilskud. Det er en holdning, som regeringen har. Vi forhandler stadig væk nu ved salg af elforsyningsvirksomheder om flere penge til forskning – det er også til hr. Arne Toft. Det er jo sådan, at Energistyrelsen med hensyn til de millioner, de ligger inde med, sidder og vurderer de enkelte projekter, hvad de mener, der er mest fremtid i, og det er dem, der derefter fordeler pengene, men selvfølgelig under ministerens ansvar.

Jeg vil gerne sige til hr. Arne Toft, at også biogas er et af de elementer, som vi ikke er færdige med at forhandle om med parterne, som vi sidder med i øjeblikket. Det er jo i regeringens klimastrategi et af de elementer, som man tilsiger det er værdt at se på.

Ole Vagn Christensen (S):

Det, som englænderne står og har brug for i 2010-2015, er en bølge- og en tidevandsteknologi. Den bølge- og tidevandsteknologi var vi i gang med at udvikle. Men ministeren må give mig ret i, og det gjorde ministeren sådan set i sit tidligere svar, at netop ved at skære ned på tilskuddet til denne energiform har Danmark sat sig udenfor. Og igen var det et af de potentialer, som var ved Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi.

Kl. 13.30

Derfor vil jeg stadig væk holde fast i mit første udsagn, nemlig at det at inddrage folkecenterets basisbevillinger har gjort, at strømmen er blevet dyrere for forbrugerne.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jamen hr. Ole Vagn Christensen er jo i sin gode ret til at fastholde sit første udsagn. Så vil jeg også fastholde mit, nemlig at det tilskud, der ikke tilkommer Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi, intet har med energipriserne at gøre.

Jeg kan blot sige, at det er jo de folk, der sidder og har med forskningen at gøre, der vurderer, hvem der skal have støtte. De ser både på bølgekraft og på solenergi, og så vurderer de, hvilke projekter der er bedst. Det er det, jeg kan svare.