

meprisen, der er en skandale. Der er også lavet et forslag her i Folketinget, som sådan set gjorde, at man fandt en udligningsordning, men som jeg har sagt blev det saboteret af Venstre.

Men siden denne regering er trådt til, har vi jo så forventet, at der ville komme et andet forslag, som sådan set løste den opgave, sådan som man også lovede borgerne ved det seneste valg. Det, jeg synes er en skandale, er, at de løfter, som også borgerlige politikere har givet, om at få denne her sag løst, ikke er holdt.

Jeg mener skam ikke, at barmarksværkerne er en skandale. Jeg mener, de er et nyttigt instrument i den energipolitik, som er nødvendig, også fordi vi kan bruge forskellige potentialer til at udvikle vores energiressource, så vi kan fremme udviklingen på den måde.

Men jeg mangler altså et svar på: Hvornår kan folk forvente, at de får nogle normaliserede forhold, sådan som der blev lovet dem under valgkampen?

Formanden:

Hr. Arne Toft som medspørger.

Arne Toft (S):

Det er rigtigt, at barmarksværkerne ikke er blevet godkendt i denne her regerings tid, de blev godkendt i 1991 under den tidligere borgerlige regering, men det fritager heller ikke den socialdemokratiske-radikale regering, for de har også kørt i dens periode.

Det er også rigtigt, at det ikke er ministerens skyld, at de 85 mio. kr. ikke er udbetalt. De har ikke været klar til udbetaling. Der har været nogle ting, der ikke har været i orden i Finansudvalget.

Men synes ministeren ikke, at det er mærkeligt, at nogle af de allerdårligst rentable barmarksværker belønner man nu ved at nægte dem nogle af de 85 mio. kr., fordi de ikke har villet forurolige deres kunder ved at sætte prisen op, således at udgifter og indtægter balancerede? Nogle af kunderne skulle betale mellem 40.000 og 60.000 kr. for varmen. Er det så ikke urimeligt, at man siger, at fordi de ikke har balance i deres økonomi, kan de ikke få nogen af de 85 mio. kr.?

Formanden:

Fru Aase D. Madsen som medspørger.

Aase D. Madsen (DF):

I forlængelse af det vil jeg gerne spørge ministeren, om det ikke er Energistyrelsens regningsmodeller, der er noget galt med. Nu har vi lige set, at de der 85 mio. kr. er blevet udbetalt, og det er jo kun et led i de 620 mio. kr., der er udbetalt over årene, så det stiger og stiger og stiger, men stadig væk siger man ude fra barmarksværkerne, at det kan undre dem, at de mest trængende værker ikke har fået noget. Man siger hele tiden ude fra de kredse, at det er Energi-styrelsens regningsmodeller, der er noget galt med.

Jeg kan ikke forstå, at vi skal blive ved. Hver gang der er udbetalt en hjælpepakke, går der et halvt år, et år måske, så finder man ud af, at det er beregnet forkert. Kan vi dog ikke få nogle uvildige revisorer til at se på de beregningsmodeller og sammenligne dem med de modeller, som man har ude på barmarksværkerne, sådan at man kan finde nogle rimelige ordninger?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan forstå på hr. Ole Vagn Christensen, at nu er det ikke barmarksværkerne, som er en skandale, men det er håndteringen af dem. Jeg kan sige, at vi får en forespørgselsdebat her i Folketinget om hele det ansvar, der er for barmarksværkerne. Den vil jeg ikke tage i dag, men blot tilsige, at jeg som minister har overtaget et område, hvor der før min tid er blevet begået nogle fejl, som også er påpeget i det svar, som statsrevisorerne har fået.

Hvor ligger ansvaret? Det ligger forskellige steder. Der har ikke været en klar opdeling mellem, hvem der havde ansvaret for de forskellige beslutningskompetencer. Jeg synes også, det er skandaløst, når nu varmeprisen ligger så højt, som den gør nogle steder.

Med hensyn til hvem der har fået, og hvem der ikke har fået, så er et af de elementer, der har været inde i beregningerne, jo netop, at hvis der er et varmeværk, der ikke har taget det, der var den faktiske omkostning, og derfor har bragt sig i en ringere situation, skulle det jo ikke have nogen fordel af det. Det er jo sket nogle steder, at der er nogle, der ikke har skrevet det, det kostede, på varmeregningen, og så er det klart, at så har de skubbet nogle udgifter foran sig.

Kl. 13.40

Så vil jeg igen sige til fru Aase D. Madsen om de beregninger, der ligger i Energi-styrelsen, at det må jo være enhver ministers lod at have til-