

bloktilskud og kommunalt selvstyre og lader finansministeren klare styring af hver eneste kommune selektivt.

Hvis spørgeren ønsker det, så er det et andet svar end det, jeg giver nu, for det er givet ud fra det eksisterende regelsæt om, at vi har kommunalt selvstyre, at vi har bloktilskud, altså fordele generelt og vurderer kommunernes økonomi under ét.

Sagen er nemlig den, at vi i år i de kommende måneder vil drøfte kommunernes økonomi – det er samme tidspunkt, som det har været gennem mange, mange år – og dermed også rammerne for 2004. Det gælder i det, vi også har meldt ud, at for den samlede offentlige sektor er der plads til en vækst i det offentlige forbrug på 0,7 pct., og at vi ønsker, at den vækst, altså merforbruget, prioriteres til opgaver, som er dækket af social- og sundhedsområdet.

Jeg vil også gerne sige, at kommunerne får 50 pct.s refusion af udgifterne til kontanthjælp, og samtidig er den kommunale udgiftsandel til kontanthjælp omfattet af budgetgaranti. Den sikrer, at kommunerne samlet set får finansieret hver en krone, udgifterne til kontanthjælp ændrer sig, og det får de via regulering af bloktilskuddet, nøjagtig ligesom de får kompensation for udsving i andre konjunkturfølsomme overførselsudgifter.

Budgetgaranti fungerer på den måde, at bloktilskuddet reguleres for de skønnede ændringer i udgifterne på de budgetgaranterede områder, og hvis udgifterne efterfølgende viser sig at være højere eller lavere end skønnet, så efterreguleres bloktilskuddet, således at der er fuld dækning for de faktiske udgifter i kommunerne under ét.

Der er også refusion på kommunaludgifter til sygedagpenge. Skønnene for de samlede udgifter til sygedagpenge indgår endvidere i forudsætningerne bag kommuneaftalerne, og ved aftalerne skabes der balance i den kommunale økonomi på baggrund af det forudsatte udgiftsniveau og de skønnede indtægter. Et højere sygedagpengeskøn vil derfor alt andet lige medføre et tilsvarende højere bloktilskud.

Så det korte af det lange er, at hverken kontanthjælp, sygedagpenge eller andre overførselsudgifter indgår i de aftalte vækstrammer for kommunerne. Væksten i kommunerne opgøres på baggrund af serviceudgifterne, og udviklingen i indkomstoverførslerne belaster derfor ikke de forudsatte vækstrammer.

Jeg vil også bare give som information, at i september sidste år aftalte vi at efterregulere sygedagpengene med 250 mio. kr., som udbetales i 4. kvartal i år ...

Formanden:

Tiden er gået, minister.

Finansministeren (Thor Pedersen):

... men pengene kommer alligevel.

Lotte Bundsgaard (S):

Man kan sige, at denne regerings ministre er meget gode til én disciplin, nemlig at tale uden om. Finansministeren bruger her et argument om, at det er det kommunale selvstyre, der gør det.

Jeg vil godt spørge finansministeren helt konkret: Har det ikke betydning for den enkelte kommune, hvilke økonomiaftaler kommunerne og regeringen laver?

Kl. 14.25

Derudover vil jeg også gerne spørge finansministeren, om finansministeren er stolt af, at regeringens økonomiske politik betyder, at en lang række kommuner må skære ned på servicen til vores ældre, til vores børn og til vores skoler. Om finansministeren ikke mener, at statsministeren er en anelse utroværdig, når han i valgkampen lovede, at det netop var disse velfærdsområder, denne regering ville satse på, og det så viser sig, at regeringen gør det stik modsatte.

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt vende tilbage til ministerens svar om, at kommunerne kompenseres, som ministeren siger, under ét over bloktilskuddene. Alt andet lige betyder det, at en stigende udgift på disse områder bliver kompenseret.

Problemet, må jeg sige til ministeren, er jo, at alt andet *ikke* er lige her, fordi de, der typisk har de meget store stigninger, oftest er dem, der har det laveste skattegrundlag. Det betyder, at de får en meget voldsom underkompensation.

Da jeg ved, at ministeren holder på pengene, vil jeg bede ministeren svare på et spørgsmål, som ikke koster ekstra penge. Vil ministeren være med til, hvis der kan opnås enighed med Kommunernes Landsforening om det, at budgetgarantien får et indhold, så man rent faktisk kompenserer de kommuner, der har haft de kraftigt stigende udgifter? Så vi undgår de skævheder? Så vi undgår nedskæringer på an-