

Det, jeg spurgte finansministeren om, var, om finansministeren vil tage op under forhandlingerne med kommunerne, at man fordeler budgetgarantiens beløb i forhold til de kommuner, der rent faktisk har haft udgifterne, under forudsætning af at man kan få det ind i aftalen med kommunerne. Det må være et spørgsmål, som finansministeren kan svare ja eller nej til.

Det ville være et plaster på såret i forhold til det løftebrud, ministeren og regeringen har begået over for kommunerne i forhold til en udligningsreform.

#### **Karen J. Klint (S):**

Ministeren vil jo gerne have spørgsmålet drejet hen i en anden retning end det, der er stillet, netop på udgiftsniveauerne i kommunen.

Men vil ministeren da slet ikke anerkende, at nogle af de merudgifter, som står nævnt her under kommunen, jo ikke er direkte afledt af lokale beslutninger, men af beslutninger andre steder fra? Når sygedagpengene stiger og kontanthjælpen stiger, er det måske, fordi arbejdsløsheden stiger og arbejdsmarkedet bliver presset, eller at de ikke kan udnytte den vækst, de ellers har de steder, hvor der er vækst. Har skattestoppet slet ingen betydning? Har regeringshandlingerne slet ingen betydning for kommunerne?

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg kan gentage det hele tiden: Kommunernes økonomi vurderes under ét. Hvis kommunerne ønsker noget andet, er jeg meget lydhør. Så er det et brud på mange års tradition bag dansk kommunestyre, at man skal sidde specifikt og se hver eneste af 275 kommuner hver for sig, hvor man regulerer både indtægter og udgifter. For jeg siger igen: Dette at regulere over blok- og DUT-principper går begge veje. Hvis det er det, man ønsker, vil jeg gerne drøfte det. Men det er en vej langt væk fra det kommunale selvstyre.

Løfter, der er givet omkring vækst, overholdes. Væksten er også under ét. Ønsker man andre modeller, vil jeg gerne høre det fra kommunerne. For der er plads til vækst. Det er realforbruget, der stiger fra 2002 til 2003, lige så vel som det gjorde fra 2001 til 2002. Kommunerne beslutter selv.

Der er en fælles aftale om at holde skatterne i ro. Det vil sige, at der er nogle kommuner, der kan hæve skatten, fordi de har nogle andre forudsætninger end en kommune, som har rigelig likviditet. Det må det kommunale selvstyre selv finde ud af. Det er ikke skattestoppet under ét,

der gør, at der ikke er penge nok, fordi skattestoppet i det provenu, der ligger, giver fuld dækning for de udgifter, der er, og for den vækst, der er.

Og som sagt, når det gælder kontanthjælp og sygedagpenge, altså alt det, der hedder overførselsindkomster, er det ikke en del af vækstrammen. Det vil sige, at de kompenseres ved siden af, noget af det direkte over en budgetgaranti og andet over et balancetal, hvor man sikrer, at der er sammenhæng mellem de udgifter, som kommunerne har, og de indtægter, de har.

Det er præcis det, der finder sted. Ved aftalen om kommuneøkonomi sikrer man balancen mellem udgifter og indtægter på de områder, som kommunerne ikke selv kan styre.

#### **Lotte Bundsgaard (S):**

Nogle gange er murene herinde jo tykke. Når jeg hører statsministeren sige, at valglofterne er opfyldt, så tror jeg, der sidder mange rundtomkring i det ganske danske land, der har oplevet, at der er blevet skåret ned på børnepasningen, oplevet, at der er blevet skåret ned på skolerne, og oplevet, at der er skåret ned på ældreplejen.

Så kan det godt være, at finansministeren kan stå og sige, at under ét er det ikke sket, men der er jo meget store forskelle i det her land på, hvordan det går. KL sagde jo også, da de indgik aftalen med regeringen, at der vil være mange kommuner, der oplever, at de bliver nødt til at skære ned på de ældre og på børnene og på vore skoler.

Og der kan jeg altså ikke forstå, hvordan finansministeren så samtidig kan sige, at han er overtydet om, at han har overholdt sit valglofte om, at der skulle være bedre velfærd i Danmark.

Nu ved jeg godt, at finansministeren har det med at sammenligne kommunal velfærd med udvikling i mobiltelefonbranchen. Men hvis man skal være helt ærlig, er det altså ikke stigende velfærd, men det modsatte, man har oplevet.

KL 14.35

Nu kom finansministeren selv lidt ind på det her med skattelettelse, og at skattestoppet ikke kun var det, der gjorde, at der blev skåret ned. Nej, men det er jo medvirkende til – og finansministeren ved jo også godt, at man ikke kan hæve skatterne rundtomkring i kommuner og amter – at man oplever nedskæringer.

Men jeg kunne godt tænke mig at høre finansministeren: De her skattelettelse, som regeringen har foreslået, de ufinansierede skattelettelse, hvilken betydning tror han, de vil få for