

kommunernes økonomi? Vil det betyde, at man skal skære ned, eller vil det betyde, at der vil kunne blive flere penge til børn, til ældre og til skolerne, som regeringen trods alt lovede i valgkampen at der ville blive?

**Arne Toft (S):**

Det er jo rigtigt, som ministeren siger, at hvis man reducerer bloktilskuddene, kommer det de svage kommuner til gavn, og hvis der bliver flere penge i bloktilskuddene, er det til gavn for de rige kommuner. Men det er desværre gået således, at der er kommet flere og flere penge i bloktilskuddene.

Alle er enige, KL er enig, Amtsrådsforeningen, partierne i Folketinget er enige om, at vi skal have en anden udligning, så det er vi alle sammen enige om. Hvorfor fik vi den så ikke?

Men jeg synes, at der kommer noget af regeringens sande jeg op, når ministeren siger, at de kommuner, som mangler penge, kan jo bare sætte skatten op, og de kommuner, der har mange penge, kan bare sætte skatten ned. Der er jo skattestop under ét.

Det vil reelt sige, at i den fattigste del af landet, dér, hvor man har de fattigste kommuner, betyder det ikke noget, om skatten kommer til at ligge 3-4 point over de rige kommuners, for det har ikke noget at sige med hensyn til skattestop, og det accepterer vi.

Det er igen: De, der har meget, skal gives, de, der intet har, skal fratages specielt det, de ikke har. Mener ministeren, at det er rigtigt?

**Grete Schødt (S):**

Jeg vil godt spørge finansministeren, om ministeren slet ikke er bekendt med, at omkring 100 kommuner har en negativ vækst. Det var måske tilsigtet? Hvad vil ministeren i øvrigt foretage sig over for de kommuner? Kan de 100 kommuner så sætte skatten op med regeringens eller finansministerens velsignelse?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Det er sagt flere gange nu, at regeringen ikke blander sig i, hvad den enkelte kommune gør. Aftalen dækker kommunerne under ét. Det er kollektivt. Hvis Socialdemokratiet ønsker noget andet, og hvis KL ønsker noget andet, så deltager jeg meget gerne i drøftelser af, hvordan man fjerner udligningssystemet og gør det specifikt

for hver enkelt kommune. Jeg tror bare ikke, det er noget, man skal ønske sig som kommune, hvis man er tilhænger af kommunalt selvstyre.

Må jeg sige til hr. Arne Toft, at Det Skæve Danmark på vegne af 103 kommuner, tror jeg, det er, udtalte tilfredshed med 2002-fordelingen af de særlige penge, der var afsat til at hjælpe vanskeligt stillede kommuner. De sagde, at den måde, pengene var fordelt på, var man egentlig ganske godt tilfreds med.

Der er gode grunde til, at vi har udskudt udligningsreformen, i og med at der sidder en Strukturkommission, og at der er en vis forståelse i KL og Amtsrådsforeningen for, at det nok hænger sådan sammen.

Regeringen vil sikre, at der er en pæn sum til rådighed til at afhjælpe de vanskeligheder, som er i visse kommuner. Altså den pulje, der tidligere har været til vanskeligt stillede kommuner, vil få et historisk højt niveau.

Må jeg sige omkring skattelettelserne, at det berører overhovedet ikke den enkelte kommune, det enkelte amt. Vi har sagt, at de byrder, der ligger i form af et mindre skatteprovenu, kommer til statskassen. Hver eneste krone er finansieret.

Jeg vil sige til fru Lotte Bundsgaard, at der er altså ikke tale om ufinansierede skattelettelser, og den enkelte kommune får i virkeligheden beløbet, som om der ikke var gennemført nogen skattelettelse over for borgerne i kommunen. Det er statskassen, der afholder de mindre provenuer.

Når det gælder væksten, vil jeg sige, at jeg har ikke kendskab til de 100 kommuner. Jeg har ikke tallene fra 2003, må jeg sige til fru Grete Schødt. Jeg ved ikke, om fru Grete Schødt har tallene for 2003. Jeg har dem heller ikke for 2002, når man taler vækst på serviceområder, at den skulle være negativ i 100 kommuner under ét. Det tal har jeg ikke set endnu.

Vi mangler stadig data for, hvordan det er med antal ansatte på delområder i kommunerne i 2002, og jeg er da glad for, hvis der er nogen her i Folketinget, der har tallene, for så kan vi få dem tidligere, end vi kan få dem fra KL, hvis det er tilfældet. Det har jeg ikke noget imod, men jeg har altså ikke talgrundlaget, der kan dokumentere det, som fru Grete Schødt siger.

Hermed sluttede spørgsmålet.