

Det var sådan mere for at forebygge, at ministeren er ude i en procentregning, hvor man heller ikke kan sammenligne behov og udgifter.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Ministeren er vel enig i, at når man har en vækst på 0,5 pct., som skal tilgodese de forskellige områder, kan det ikke undgås i en prioritering, at der vil blive væsentlige områder, som kommer ud i problemer. Ministeren er vel også enig i, at det er det, man har set; det går jeg ud fra at der er tilbagemeldinger på.

Ministeren må vel også være enig i og vel også nære en vis bekymring for, at når nu finansministeren over årene skal finde 10,6 mia. kr. til skattelettelser, så vil det få yderligere betydning også for Socialministeriets område. Ministeren kan vel ikke sige, at det ingen betydning får for hendes område, at der skal findes disse 10,6 mia. kr.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nu deler jeg altså ikke det sortsyn, som flere af spørgerne har givet udtryk for. Jeg mener faktisk, at væksten inden for det sociale område har været, som jeg nævnte i mit første svar, pæn. Så er det da fuldstændig rigtigt, som fru Karen J. Klint siger, at man ikke kan se, om behovet egentlig er større end det, væksten har givet udtryk for, men der er tale om vækst.

Jeg mener nu modsat fru Karen J. Klint, at de lukninger, man har set, i høj grad er på grund af omprioriteringer. Man har altså lukket nogle steder for til gengæld at oprette noget nyt.

Vi har jo netop i Socialministeriet bedt om at få forklaringer på de forskellige ting, vi har fulgt op på de avisartikler, der har været, hvor der er blevet beskrevet lukninger, eller hvor først et forslag til budget er blevet præsenteret, og så har det endelige budget set anderledes ud. Vi kan jo altså også se, at både kommuner og amter ikke har foretaget mange af de besparelser, der først blev givet udtryk for i det forslag, embedsmændene havde lagt frem til politikerne.

Nu blev der nævnt, at der i Århus Amt var lukket seks døgnpladser til narkomaner. Der må jeg jo bare sige, at fru Sandy Brincks parti selv har været med til at bevilge igen over satspuljen 75 mio. kr. til en narkobehandlingsgaranti, så Århus Amt må altså ud og købe de pladser et andet sted.

Det er jo ikke sådan, tingene hænger sammen. Der må være en forklaring på, at de har

lukket de seks steder, for de kommer jo til at bruge dem et andet sted, ellers er det udtryk for, at der ikke er narkomaner, der efterspørger tilbuddet, og så skal de vel også lukkes. Men Århus Amt har jo en forpligtelse til at skaffe enten en ambulansplads eller en døgnplads til de narkomaner, der måtte efterspørge det.

Så vil jeg sige, at det jo er helt naturligt, at der er blevet sparet på daginstitutionsområdet, for der er færre børn i den aldersgruppe. De er nu rykket op i skolen, og der har mange kommuner fornuftigt nok flyttet midlerne op.

Så jeg er ikke enig i det, der bliver givet udtryk for fra spørgernes side.

**Sandy Brinck (S):**

Jeg kan til oplysning sige, at de seks døgnpladser, som er nedlagt i Århus Amt, er lavet om til ambulansbehandling. Det tror jeg sådan set har én eneste årsag, nemlig at en ambulansbehandling er billigere end en døgnbehandling, og når man skal spare, skal man jo spare, og så må man finde pengene.

De reduktioner, jeg nævnte på børneområdet, er ikke, at man har lukket, men at man har skåret ned på timerne. Man har sagt, at børn på specialskolerne ikke skal have 26 timer, nej, nu skal de have 20 timer. Det tror jeg heller ikke er noget man gør, fordi man synes, at det er en flot og god prioritering. Nej, det er simpelt hen, fordi man er nødt til det, fordi krisen kradser.

Men jeg er glad for, at ministeren er nået til den erkendelse, at vi altså ikke kan vide, om behovet måske er større end den vækst, som regeringen giver kommunerne mulighed for. Så skal ministeren bare også nå til den erkendelse, at det så vil medføre et lavere serviceniveau over for borgeren.

**Karen J. Klint (S):**

Når jeg lytter til ministeren, burde jeg egentlig være meget beroliget, for selv om vi her, når vi har onsdagsspørgsmål, kan se det hierarki, der er blandt ministre, hvem der får spørgsmål først, og hvem der kommer senere nede i spørgerækken, så lyder det næsten, som om Finansministeriet er holdt op med at have nogle besparelserforventninger til de andre ministerier, herunder Socialministeriet, når man melder skattelettelser ud, og det lyder jo meget betryggende, hvis Socialministeriet er blevet mere suverænt end det, jeg oplevede, da jeg var tættere på partifæller, som var i regering.