

Jeg vil egentlig gerne have ministeren til at bekræfte, om man har fået en større suverænitet med hensyn til at melde nogle behov ind og så kan være sikker på, at pengene kommer, eller om man stadig væk har den plads, som man havde jeg nær sagt – plejer at have i hierarkiet?

Nicolai Wammen (S):

Når man hører ministeren, så er det, som om der er en virkelighed herinde på Christiansborg, og så er der en virkelighed ude i amterne.

Nu er Århus Amt blevet nævnt, og det er også et amt, som ministeren kender godt som valgt derfra. Der bliver sagt, at der er sket nogle prioriteringer. Ja, det er der. Der er sket nogle store besparelser, for allerede med de nuværende vækstmuligheder i amtets økonomi har man været nødt til at lave store besparelser.

På fysisk og psykisk handicappede børn og unge har man måtte spare 10,3 mio. kr. Det er virkeligheden, og fru Sandy Brinck har beskrevet nogle af de andre steder, der er blevet sparet.

Tager vi psykiatrien, har man måttet spare 18,7 mio. kr. alene i Århus Amt. Problemet er – og det må ministeren jo også forholde sig til – at det, der nu bliver lagt op til fra finansministerens side, er en endnu trangere spændetroje på amterne og kommunerne, hvilket vil betyde, at man skal ud i nye sparerunder, hvilket allerede er meldt ud i kommuner og amter.

Derfor må jeg også sige, at det er en interessant oplysning, når ministeren i dag siger, at hun ikke kan garantere, at 0,5 pct.s vækst er nok til at dække de behov, der er. Allerede nu sker der massive besparelser rundt omkring.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg må jo gå ud fra, at man i amterne og også i kommunerne har læst »En holdbar fremtid – Danmark 2010«, som var den plan, man fulgte under den tidligere regering. Vi følger den også i denne her regering.

Man har hele tiden vidst, hvordan konditionerne nu engang ville være. Det er selvfølgelig nogle snævre rammer, sådan er det, men det er sådan set samme økonomiske plan, denne regering følger, for at vi fortsat skal have en god og stabil økonomi i Danmark, som den tidligere regering fulgte.

Man kan så sige, at nu bliver der måske strammet op til næste år, i år 2004. Forhandlingerne er ikke begyndt, de er heller ikke afsluttet endnu, men det er fuldstændig rigtigt, at der var lagt op til, at i år 2004 skulle der være en vækst-

ramme på 1 pct. Vi lægger nu op til, at den skal være 0,7 pct., men ellers følger vi det spor, den socialdemokratisk ledede regering også fulgte.

Derfor forstår jeg altså ikke helt kritikken. Vi har overtaget en publikation, der blev lavet under den foregående regering. Så jeg kan kun sige igen, at de problemer, som man her lister op – man kan altid finde eksempler på, hvor der er blevet sparet – tror jeg man ville finde under alle omstændigheder.

Så spørger fru Karen Klint, om man har fået en større suverænitet i regeringen. Dertil kan jeg kun sige, at det er jo et højt prioriteret område i regeringen. Man kan jo også se ud fra de finanslove, der har været indtil nu, at der ikke er blevet sparet på Socialministeriets budgetter. Det er jo altså tegn på, at det er et område, man tager alvorligt, og derfor tager jeg også den kritik, der er af skattelettelserne og deres indvirkning på det sociale område, mindre alvorligt, end spørgerne gør.

Sandy Brinck (S):

Det er jo en fast disciplin for regeringens ministre at prøve at lægge ansvaret over på oppositionen. Vi vil meget gerne sidde i regering, og vi glæder os voldsomt til at komme over at sidde sådan, at det kan blive den nuværende socialminister, der kan stille spørgsmål til socialdemokraterne på den side.

Men det er altså ikke Socialdemokratiet, der er kommet med et skatteforslag, som hiver 10,6 mia. kr. ud af den blå luft, og alle andre end regeringen er enige om, at det vil medføre besparelser i den offentlige sektor, og der er socialområdet altså ganske stort.

Hvis ministeren ikke er bekymret, så kunne ministeren jo i dag klart afvise, at ministeren ville finde sig i, at det sociale område kommer til at medfinansiere de skattelettelser, som regeringen i øjeblikket har lovet befolkningen.

Kl. 15.10

Jens Peter Verner (S):

Nu startede ministeren sit forrige svar med at sige, at de spørgsmål, der blev stillet her, var præget af sortsyn. Jeg vil godt sige, at de er præget af, at nogle af folketingsmedlemmerne jo altså bevæger sig ud i kommunerne og får oplysninger om, hvilke problemer det er, man løber ind i derude.

Det, som man siger, er jo, at specielt for 2003 har det altså ikke været enkelt at få budgetterne til at nå sammen. Der ligger faktisk oplysninger