

bede ministeren om at bekræfte, at det ikke går så godt lige i øjeblikket. Så vidt jeg er orienteret, er der kommet 32.000 færre i arbejde bare det seneste halve år. Så jeg mener sådan set, at der er grund til at være bekymret; det er ikke for at være sortseer, men simpelt hen for at have mulighed for at udøve rettidig omhu.

Jeg skal bare afslutningsvis spørge ministeren, om ministeren er fuldstændig uenig med professor Niels Thygesen, som faktisk er medlem af OECD's Economic and Development Review Committee, sådan noget fint noget hedder det, når han siger, hvilket jeg tror at alle almindelig tænkende kan forstå, at det er skizofrent at tro, at man på én gang kan øge den offentlige service og lave skattelettelser.

Det er den fornuft, som befolkningen altså heller ikke kan se. Derfor må skattelettelser føre til, at der skal hentes nogle penge i det offentlige. Og ministerens område er ganske udgiftstungt, og det er det, der vil komme til at betale prisen.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Nu viser det sig jo netop, og det var det, der viste sig sidste år, at man kan prioritere, og det gør man heldigvis i kommuner og amter, for de er fornuftige. Selv om der er en begrænset vækstramme, prioriterer man det sociale område, og det har man gjort ude i amterne. Det er derfor, at jeg også har en forventning om, at det vil man også gøre næste år.

Der er jo ikke sket de store nedskæringer, der var lagt op til i pressen. Det er simpelt hen ikke rigtigt. Man kan altid finde forskellige løsrevne eksempler, men alt i alt er der sket en vækst i både kommuner og amter på det sociale område.

Så kan vi altid komme tilbage til fru Karen Klints spørgsmål, om væksten så er stor nok. Den diskussion skal vi altid have løbende, fordi vi skal være sikre på, at de mennesker, der har et behov, også får dækket behovet og får de tilbud, de har brug for. Her kan vi ikke gå ind i en større diskussion om, hvor stor en del af lagkagen det sociale område skal have. Jeg må bare sige, at man har prioriteret det sociale område i kommuner og amter.

Hermed sluttede spørgsmålet

Spm. nr. S 2342

11) Til undervisningsministeren af:

Carsten Hansen (S):

»Under hvilke omstændigheder vil de ledige, der som led i deres selvvalgte 6 ugers uddannelse eller supplerende uddannelse får finansieret AMU-kurser af AF, kunne optages på AMU-kurser uden for de udmeldte tilskudsrammer for it, kommunikation og »bløde« fagkurser?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren har ved besvarelsen af mundtligt § 20-spørgsmål nr. S 1968 stillet onsdag den 19. februar 2003 givet udtryk for, at den pågældende kursistgruppe er indregnet i de udmeldte tilskudsrammer. Imidlertid giver ministerens svar på mundtligt § 20-spørgsmål nr. S 2119 stillet onsdag den 26. februar 2003 anledning til forvirring, idet hun her fortæller, at arbejdsformidlingen kan »finansiere uddannelserne også uden om lofterne«.

Carsten Hansen (S):

Når vi sådan fortsætter føljetonen om AMU her i Folketingssalen, er det jo, fordi ministeren flere gange har været hernede og svare forskelligt.

Den 19. februar siger ministeren til fru Anne-Marie Meldgaard, at den pågældende kursistgruppe i forhold til it, kommunikation og »bløde« fagkurser er med i de udmeldte tilskudsrammer.

Den 26. februar siger selv samme minister, og det er det, der giver lidt anledning til forvirring, at arbejdsformidlingen kan finansiere uddannelser uden om tilskudsloftet.

Så er det, jeg spørger mig selv: Hvor er det frie valg for det første henne? Og for det andet: Hvad mener ministeren i det hele taget om de lediges muligheder for at få de her typer kurser?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Indledningsvis vil jeg gerne beklage, hvis tidligere besvarelser har givet anledning til forvirring. Jeg skal på den baggrund forsøge at udtrykke mig helt klart.

Hvad angår loftsstyring, er alle målgrupper under AUF sidestillet. Det betyder, at hvis en institution har opbrugt sit tilskudsloft, vil det få samme betydning for den ledige på selvvalgt uddannelse som for den beskæftigede.