

Når det så er sagt, vil jeg gerne supplere med at præcisere følgende: Der er forskel på, om vi taler om ledige med ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse, eller om vi taler om aktiverede ledige med en handlingsplan.

Sagen er, at aktiverede ledige også har mulighed for at deltage i uddannelsesforløb på de områder, hr. Carsten Hansen spørger til, finansieret af kommuner eller AF uden om lofterne. Forudsætningen for at deltage uden om lofterne er, at AF eller kommunerne vurderer, at uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov. Hvis loftet er opbrugt på et fagområde, er der ikke noget i loven, der forhindrer, at AF eller kommunerne kan betale for 6 ugers uddannelse.

Carsten Hansen (S):

Det var sådan set meget rart at få slået det fast, for ministeren må indrømme, at de svar gav faktisk anledning til forvirring.

Kl. 15.20

For at få det slået helt fast: Det vil så sige, at hvis man har 6 ugers selvvalgt kursusvirksomhed og f.eks. gerne vil, som det næste spørgsmål drejer sig om, på TietgenSkolen og have it, og hvis det kursus og det loft er brugt op, fordi ministeren har taget næsten 60 pct. af rammen i forhold til sidste år, kan man under ingen omstændigheder som ledig komme ind på TietgenSkolen i Odense, men skal fare land og rige rundt og finde en skole, der har lidt it-ramme eller kursusstilbud tilbage.

Synes ministeren ikke, at det er u hensigtsmæssigt, at det er de ledige og de, der opsøger kurserne, som skal fare land og rige rundt, frem for at det er skolerne, der har udbuddet dér, hvor de, der har behovet, er?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jamen som nævnt er det sådan, hvis loftet er nået, det vil sige, hvis skolen har opbrugt loftet og AF eller kommunen ikke ønsker at aktivere den ledige i den pågældende uddannelse, har den ledige, som hr. Carsten Hansen selv antyder det, mulighed for at opkvalificere sig på en anden skole. Men den ledige har også mulighed for at opkvalificere sig inden for et andet fag.

Hr. Carsten Hansen får det til at lyde, som om der altid har været fuldstændig frit valg, når vi har talt om muligheden for selvvalgt uddannelse. Det er jo ikke tilfældet. Sådan har det aldrig været. Der skal selvfølgelig være et tilbud, det vil sige, at der skal være et udbud, før man som ledig kan vælge den pågældende uddannelse.

Deri er der sådan set ikke sket nogen ændring i forhold til tidligere bestemmelser.

Carsten Hansen (S):

Vi får nu endnu en gang bekræftet, at ministeren går ind for sin egen russiske centralstyring af hele efter- og videreuddannelsesområdet. Eksemplerne er der jo, og jeg har også givet dem her i salen. Der er f.eks. den, som mangler ganske lidt i at få sit svejsecertifikat, der jo følger den, der arbejder på arbejdspladsen, og ikke virksomheden. Han mangler 3 dage i at få det. Da kvoten i Odense er opbrugt, må vedkommende tage til Nakskov.

Finder ministeren ikke, at det er u hensigtsmæssigt, uanset om det er ledige eller beskæftigede, at de skal jage alle skolerne i Danmark for at få det kursus, de mangler for at kunne bestride en eller anden type job? Var det dog ikke nemmere, at man sikrede, at der var et reelt kursusudbud til stede dér, hvor de, der mangler kvalifikationer, og de, der har behov for kurser, er, i stedet for at have det her system?

Giver det ikke anledning til, at ministeren overvejer at ændre på den her meget centralistiske og russiske styring, som ministeren har indført?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne understrege, at man har to muligheder. Man har muligheden for at finde tilbuddet på en anden skole, men man har også muligheden for at gå via AF eller kommunen, og hvis kommunen og AF ser det som en arbejdsmarkeds mæssig mulighed at lave en handlingsplan, hvor kurset indgår, vil man kunne få det pågældende kursus uden om lofterne.

Men det indebærer naturligvis, at det skal være et arbejdsmarkedspolitisk instrument, altså at det er med henblik på at komme tilbage i beskæftigelse, da det er det, der er hele baggrunden for aftalen om »Flere i arbejde«.

Carsten Hansen (S):

Nu er ministeren inde på noget meget centralt. Det er jo rigtigt, at vi har en aftale med regeringen om »Flere i arbejde«, hvor alle ledige det første år – og det var helt centralt, da man ændrede på dagpengeperioden – har 6 ugers selvvalgt ret til uddannelse.

Mener ministeren ikke og kan ministeren ikke bekræfte, at her får den ledige begrænset sine muligheder inden for de 6 ugers ret til selvvalgt uddannelse? Det må jo være konklusionen, efter