

at vi nu har fået to-tre forskellige svar, at ministeren tydeliggør det og siger, at de er inden for rammerne, ergo er der også en begrænsning.

Det er jo ikke 6 ugers selvvalgt uddannelse, hvis det er sådan, at arbejdsformidlingen skal beslutte, om det er noget, der er arbejdsmarkedsorienteret, og om det er noget, man vil give penge til og i øvrigt kan oprette et helt hold til. Det må da være sådan, at regeringen faktisk er ved at løbe fra den aftale, vi har lavet om »Flere i arbejde«.

Jens Peter Vernersen (S):

Det har jo altid været udgangspunktet for disse 6 ugers kursus, og det er det også efter den nye aftale, at det er noget, man skal kunne gøre brug af uproblematisk og ubureaukratisk, og de skal være til rådighed, så når f.eks. en metalarbejder mister sit arbejde og mangler et bestemt kursus, skal det kursus være udbudt, og så skal det være til rådighed uden disse bureaukratiske forhindringer, som jo helt tydeligt fremgår af ministerens svar er til stede.

Kl. 15.25

Kan det virkelig være rimeligt, at ministeren står bag et sådan bureaukrati, der forhindrer folk i at få et arbejde, fordi de mangler 6 ugers kursus? Det er jo det, der er betydningen af det, der bliver sagt her.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne sige til det sidste, at der jo ikke er tale om at forhindre ledige i at få et arbejde. Hvis man kan bruge det som et arbejdsmarkedspolitisk instrument, vil det til enhver tid også kunne indgå i de regionale arbejdsmarkedspolitiske vurderinger.

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Peter Vernersen, at det aldrig nogen sinde har været sådan, at der har været et fuldstændig frit valg på alle hylder. Jeg tror, jeg var inde på det før i besvarelsen til hr. Carsten Hansen. Sådan har det aldrig været, og sådan er det heller ikke med den nye aftale »Flere i arbejde«. Det vil jeg gerne holde fast i.

Hr. Jens Peter Vernersen siger, at det altid har været meningen, at der skulle stå et uddannelsesstilbud til rådighed. Det er nu ikke tilfældet. Det er sådan, at man har mulighed for at vælge et uddannelsesstilbud, såfremt det bliver udbudt. Det er ikke sådan, og det har aldrig været sådan, at der har været en forpligtelse til at oprette et tilbud, fordi en ledig efterspurgte det. Sådan er det heller ikke i den nye aftale.

Carsten Hansen (S):

Jeg synes ikke rigtig, at jeg får noget svar på, om der ikke er en begrænsning af de lediges muligheder her. Jeg har fået konstateret, at de indgår på lige fod med alle andre, så må ministeren da også konstatere, at det er en begrænsning.

Problemet er jo så i virkeligheden, at ministeren har skåret så voldsomt på de ca. 30 pct., som er indeholdt i rammer og lofter og kvoter, og det betyder, at når skolerne banker hovedet mod loftet, gør de ledige det også.

I virkeligheden, vil jeg godt sige til ministeren, føler vi os i Socialdemokratiet faktisk lidt snydt i forhold til den aftale. Først får vi en aftale om, at de ledige har ret til 6 ugers frit valg i det første år, mod at vi afskaffer dagpengeperiodens tidlige indsats osv. og 6 uger ekstra. Så kommer ministeren med sin meget hårde beskæring på it-kurser og en række andre »bløde« kurser.

Det er lige på grænsen af forligsbrud, vil jeg godt sige til ministeren. Gør det ikke ministeren lidt betænkelig, at vi har så svære overvejelser i Socialdemokratiet, om regeringen lever op til den aftale, vi har lavet sammen?

Jens Peter Vernersen (S):

Disse 6 ugers kursus, som den ledige kan gøre brug af i det første ledighedsår, er jo sådan set ubetinget den uddannelsesmulighed, der er. Hvis ellers ministeren ser det fra den side af, må det da være noget af et problem, at vi får adskillige indmeldinger fra regionale medlemmer af arbejdsmarkedsrådene, hvor man siger til os, at disse 6 ugers kursus kan de ikke mere tilbyde de ledige. De er ikke til rådighed. Det må da være et problem for ministeren, hvis man tager udgangspunkt i, hvad den ledige har behov for.

Hvis man derimod tager udgangspunkt i, hvad finansministeren har behov for i sin finanslov, kan det måske godt være, at det, ministeren er gået med til, er meget fornuftigt. Men hvis man skal tage udgangspunkt i arbejdsmarkedet, herunder stigende arbejdsløshed og faldende beskæftigelse, og dets behov, er det da helt afgjort, at man ikke skal møde bureaukratiske forhindringer for at få det svejseskursus, der kan skaffe én i arbejde.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil til enhver tid fastholde, at man selvfølgelig skal tage udgangspunkt i arbejdsmarkedets behov, og det er præcis sådan, vi har indrettet den eksisterende lovgivning.