

For det første er det jo ikke rigtigt, at AUF'en har rådgivet ministeren om at skulle bruge alle styringsinstrumenterne på én gang og gå med både livrem og seler og sokkeholdere og i øvrigt alverdens andre ting. Det er jo ministeren selv, der har truffet den beslutning. Ja, det ved jeg ikke om det er, men det er i hvert fald ministerens ansvar. Det kan godt være, beslutningen er truffet andre steder, da man skulle finansiere skattestoppet. Men jeg vil godt bede ministeren bekræfte, at AUF'en aldrig har rådgivet om, at ministeren skulle bruge alle styringssystemerne på én gang.

Det andet er, at jeg selvfølgelig har taget informationen til mig, men allerede nu for tredje gang inden for 3 måneder kommer der nye rammer ud til skolerne. Det er dybt, dybt, dybt beklageligt både for dem, der arbejder inden for systemet, og dem, der skal bruge det.

Det næste, jeg så vil spørge ministeren om, er: Hvordan er det nu med overvejelserne til næste år? Skal vi igennem det samme cirkus en gang til, eller hvad er det, ministeren overvejer? Er det ren brugerbetaling, er der ingen lofter, eller hvad er det, ministeren har gang i?

Jens Peter Vernersen (S):

Nu ved jeg ikke helt præcist, om det var sådan, at ministeren ønskede, at jeg skulle have yderligere bidrag til reklamefremstødet. Så tror jeg da, at mange ville være interesseret i at få det med, at skattestoppet betyder, som ministeren sagde, en udhuling af skatteindtægterne, og det betyder, at det, vi har betalt i fællesskab, nu skal betales via brugerbetaling. Det var det, som ministeren helt præcist sagde, og det er ikke tit, at vi får den indrømmelse, men her lykkedes det så endnu en gang. Det er vi mange der aldrig har været i tvivl om.

Jeg vil så spørge ministeren, om det er den linje, der fortsættes ved næste års finanslov, sådan at der kommer yderligere brugerbetaling. Man skal erindre sig, og det tror jeg også ministeren gør, at brugerbetaling jo ikke kun har den betydning, at den enkelte kommer til at betale, men det har også den betydning, at langt færre får uddannelse. Det er vel dybest set også meget, meget problematisk, i og med at der er brug for, at arbejdsstyrken får mere uddannelse. Ministeren bidrager altså til det modsatte, men det kan selvfølgelig også være en opgave for en undervisningsminister.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jamen igen fik jeg ikke lige helt fat i, hvad spørgsmålet var fra hr. Jens Peter Vernersens side. Men jeg skal bare til hr. Jens Peter Vernersens orientering sige, at det var sådan, at den tidligere regering havde indført en skatteskrue, som man kunne sætte i kraft, i det øjeblik man havde brugt hele AUF-rammen.

Så der er altså ikke tale om, at det, vi har betalt i fællesskab, som hr. Jens Peter Vernersen sagde, fjerner vi nu. Nej, der er tale om, at vi demonterede en kommende skatteskrue, som den tidligere regering havde valgt at indføre, men som ikke var trådt i kraft, og i stedet har vi valgt at sikre en bedre efterspørgsel på det område ved at indføre en delvis deltagerbetaling.

Kl. 15.45

Så er det fuldstændig korrekt, som hr. Carsten Hansen siger, at det naturligvis til enhver tid er ministerens ansvar, hvad der foregår på efteruddannelsesområdet. Men når jeg understreger, at de styringsinstrumenter, jeg bruger i dag, er bragt i anvendelse efter rådgivning fra AUF-bestyrelsen, synes jeg, det er ret vigtigt, for hvis jeg skulle have lyttet alene til AUF-bestyrelsen, havde det set anderledes ud. Så havde der sådan set været endnu flere lofter, og så havde vi sådan set været i en anden situation.

Det er heller ikke rigtigt, når hr. Carsten Hansen siger, at jeg har bragt alle styringsinstrumenter i anvendelse på en og samme tid. Det er ikke rigtigt, der er fortsat styringsinstrumenter, som ikke er bragt i anvendelse.

Carsten Hansen (S):

Det kunne så være interessant at høre, om ministeren har yderligere ønsker til styringsinstrumenterne til næste år. Jeg spurgte rent faktisk også, om ministeren kunne sige, om det her cirkus gentog sig til næste år.

Men jeg må konstatere, at jeg ikke har fået noget svar på, om ledige, om mennesker, der rammer hovedet mod loftet, skal jagte rundt i hele landet. Det er åbenbart det, de skal, når der er skåret så kraftigt på rammerne, især på it-området, som i virkeligheden er en grundlæggende kompetence, alle burde have. Det er det ene.

Det andet er, om ministeren ikke vil give mig ret i, at vi også havde indført brugerbetaling. Vi havde jo bare indført en kollektiv form for brugerbetaling, der betød, at der faktisk var en lov, der gjorde det muligt at opkræve et fælles bidrag hos arbejdsgiverne i forhold til det. Men ministeren har ønsket at lægge det på de menne-