

I disse sager drejer det sig overhovedet ikke om at tabe ansigt, hverken den tidligere regerings ansigt eller den nuværende regerings ansigt. Det er slet ikke sådan noget, det drejer sig om.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hvad er ministerens kommentar til, at vi, altså de danske myndigheder, på 6 år ikke er i stand til at finde ud af, hvor en familie kommer fra? Familien siger, at den kommer fra Hviderusland. De danske myndigheder hævder hårdnakket, at familien ikke kommer fra Hviderusland, men kommer fra Letland og Litauen. Man laver en sprogtest, der bekræfter det. Derefter sender man dem til Letland og Litauen for at konstatere, at familien havde ret.

Vi har haft 6 år til at finde ud af, hvor den pågældende familie kommer fra. Hvor svært kan det være? Skal man virkelig bruge 5 år mere af en families liv?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Nu er det jo fremgået både af den bornholmske presse og af den diskussion, vi har haft, at familien er særdeles velintegreret. Så det er jo ikke, fordi tiden i Danmark er gået så dårligt.

Det, der ligger i, at opholdstilladelsen ikke er tidsbegrænset, er, at kommer der noget frem, som f.eks. viser, at myndighedernes antagelser er korrekte, kan vedkommende altså ikke påberåbe sig en tidsbegrænset opholdstilladelse. Det synes jeg egentlig er en ganske rimelig tilstand.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg behøver vel næppe at sige, at jeg ikke er enig med ministeren. Vi har haft 6 år til at få oplysninger frem, oplysninger, som egentlig drejer sig om et utrolig let forhold: Hvor kommer en familie fra, og hvad er det for et sprog, de taler?

Mit sidste spørgsmål vil jeg bruge på at bede ministeren om at kommentere den sprogtest, der er anvendt, og som altså ligger til grund for udvisningen til Letland og Litauen. Hvad er det for en type sprogtest, der kan afgøre, at en familie påstås at komme fra nogle lande, oven i købet to lande, som de intet kender til?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Der er jo i alle denne slags retsafgørelser tale om noget, der hedder bevisets stilling. Det er ikke så let, som fru Elsebeth Gerner Nielsen gør det til. Hvis fru Elsebeth Gerner Nielsen mener, at det

er let, tror jeg næsten, at jeg skulle tilbyde hende en stilling i Udlændingestyrelsen, for så har hun helt særlige evner.

Sagen er, at der er problemer med at identificere, hvor folk kommer fra, og om deres oprindelige historie er rigtig. Problemet er i de tilfælde, hvor der skiftes forklaring, at finde ud af, om det er den første eller den anden forklaring, der er rigtig, og det er særdeles svært at få redet trådene ud.

Og bemærk: Hvis vedkommende har ret, hvis spørgerne i dag har ret, og hvis der ikke kommer nyt frem i sagen, som taler for, at vedkommende ikke har ret, kan vedkommende jo blive. Det synes jeg da er en trøst. Og så godt, som den hidtidige tid i Danmark er gået for den pågældende familie, tror jeg også, at de næste 5 år kan gå.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 16.35

Spm. nr. S 2544

17) Til justitsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor flere formodede krigsforbrydere i Danmark er på fri fod i klokkeklar modstrid med regeringsgrundlaget, hvoraf det fremgår, at »Krigsforbrydere og andre på »tålt ophold« skal undersøges af politiet, og at »Disse skal sættes i den lukkede del af Sandholmlejren – eller et andet egnet sted – indtil det er afgjort, om de skal retsforfølges eller ej«, og herunder oplyse, hvornår regeringen vil leve op til sit eget regeringsgrundlag?«

Peter Skaarup (DF):

Spørgsmålet er stillet på baggrund af den irakiske hærchefs forsvinden, som efter vores opfattelse i Dansk Folkeparti er meget beklagelig, når det er sådan, at han burde blive i Danmark, og når det er sådan, at man burde finde ud af, om vedkommende kunne retsforfølges eller ikke retsforfølges.

I den forbindelse må vi sige, at det grundlæggende for os at se er et stort problem, at man i regeringsgrundlaget skriver, at krigsforbrydere og andre på tålt ophold skal undersøges af politiet, og at de skal sættes i den lukkede del af Sandholmlejren eller et andet egnet sted, indtil det er afgjort, om de kan retsforfølges eller ej.