

som vi ikke kan sende tilbage på grund af, at de risikerer at blive udsat for tortur, eller hvad ved jeg.

Om den gruppe kan man sige, at de har udstået deres straf, vi skal bare have en mulighed for at sende dem tilbage. Det, jeg synes, der er vigtigt at holde sig for øje i denne her sag, er, at personer på tålt ophold jo er personer, der som udgangspunkt ikke skal være her, men som tværtimod har pligt til at udrejse, hvis de har mulighed for det.

Men jeg håber i hvert fald, jeg over for hr. Peter Skaarup har præciseret spørgsmålet om, at når vi taler om tålt ophold, er det altså ikke kun krigsforbrydere. Det gælder naturligvis alle, der er i Danmark, og ikke kun fremtidige personer; der måtte komme hertil. Det er for mig at se helt indlysende.

Det var også svar til fru Elisabeth Arnold.

Så er der spørgsmålet om hærchefen, og hvorfor i alverden hærchefen ikke blev flyttet fra Sorø til Center Sandholm. Det er Udlændingestyrelsen, som i forbindelse med ændringen af udlændingeloven hører under integrationsministerens område, der træffer den afgørelse. Det er derfor ikke inden for mit ressortområde, men jeg kunne forestille mig, at grunden til, at man har valgt at sige, at hærchefen skal være i Sorø, og at hærchefen ikke skal flyttes op til Center Sandholm, er, at hærchefen under det meste af den tidligere regerings regeringsperiode boede i Sorø med sin familie. Det ville derfor være et stort indgreb over for den person, såfremt han skulle flyttes til Center Sandholm.

Men jeg medgiver bestemt over for fru Elisabeth Arnold, at for så vidt angår nogle af de udtalelser, der er kommet under valgkampen, må man sige, at der har regeringen ikke til punkt og prikke levet op til de udtalelser, der kom. Den ydmyghed skal man have, og den indrømmelse skal fru Elisabeth Arnold bestemt også have.

Men at komme og sige, at regeringen ikke har forsøgt at leve op til regeringsgrundlaget, det ville også være forkert, for vi har forsøgt, det har jeg også redegjort for over for fru Sandy Brinck, at tage de forskellige elementer til, der skulle sikre, at folk på tålt ophold ikke bare vandrer frit omkring, men at der bliver taget stilling til, om de har begået krigsforbrydelser. Såfremt dette sker, forsøger statsadvokaturen at indhente det nødvendige bevismateriale for at rejse sigtelse og senere at rejse tiltale for de forbrydelser.

Til hr. Keld Albrechtsen må jeg sige, at jeg er meget ked af det, hvis hr. Keld Albrechtsen får

indtryk af, at selve den del af eftersøgningen og efterforskningen, der handler om hærchefens forsvinden, er noget, der bliver taget let på. Det er det bestemt ikke.

Man er i fuld gang nu både med hensyn til eftersøgninger, forhør, undersøgelser for at få opklaret hændelsesforløbet. Der er det naturligvis klart, at under den efterforskning, må man forsøge at tage de kontakter, man finder nødvendige for at få afklaret, hvorledes hærchefen er forsvundet, men naturligvis også, hvor hærchefen opholder sig.

Som jeg tidligere har oplyst, vil vi selvfølgelig på det tidspunkt, når der er grundlag for det, bl.a. gennem nærmere oplysninger om hvor hærchefen befinder sig, følge op på det, og det vil også blive afklaret, om der er en mulighed for udlevering af hærchefen fra det pågældende land, såfremt det viser sig muligt. Det er klart, at det er, om man så må sige, det næste skridt i denne her sag. Men lige nu er man i fuld gang med efterforskningen, og det har jeg fuld tillid til, at det bruger man alle de kræfter på, som overhovedet er nødvendige.

Kl. 17.00

Det er ærgerligt for Danmark, der er foregangsland på det her område, og som har oprettet en særlig statsadvokatur for at sikre, at folk ikke kan komme til Danmark og ikke skulle stå til ansvar for forfærdelige gerninger, de har begået i udlandet, at den første sag, som er under forberedelse, bliver ødelagt af, at hovedpersonen forsvinder midt i forestillingen. Så naturligvis bliver der gjort, hvad der kan, for at hærchefen bliver fundet.

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes ikke, at ministeren svarede på, hvad ministerens holdning er til de udtalelser, som fru Birthe Rønn Hornbech er kommet med, nemlig at det kun handler om fremtidige krigsforbrydere, der måtte komme til Danmark. Jeg synes, det er en meget uheldig udtalelse, hvis det virkelig er regeringens holdning. Jeg kan fornemme på ministeren, at ministeren ikke er enig i den udtalelse.

Så vil jeg godt spørge om det, ministeren siger om, at det virkelig er ærgerligt, at hærchefen er forsvundet: Kan vi ikke godt stramme det yderligere op, for jeg synes nok, at det er meget mildt sagt, når der står i regeringsgrundlaget, at hærchefen burde sidde i Center Sandholm eller på Flakfortet, hvor den konservative leder har