

sagt, at han burde sidde, eller andre steder, i hvert fald aflukket fra offentligheden?

Så vil jeg spørge om de fem personer, som har fået afslag i henhold til art. 1 F i den internationale flygtningekonvention: Er det de fem personer, hvor det i øjeblikket efterforskes af statsadvokaturen, om de har begået krigsforbrydelser, eller hvordan skal det forstås? Eller i givet fald: Hvor mange personer med ophold i Danmark efterforskes i øjeblikket af den nye statsadvokatur, om de har begået krigsforbrydelser?

Så har statsministeren sagt, at der skal skabes lovhjemmel til, at man kan gribe ind. Der skal altså følges op på regeringsgrundlaget, så personer med ophold i Danmark, som er krigsforbrydere, kommer til at sidde i den lukkede del af Center Sandholm. Det siges af statsministeren i Ekstra Bladet den 25. marts, at nu må vi skaffe den lovhjemmel. Hvad ligger der efter justitsministerens opfattelse i det? Hvad er det for en lovhjemmel, der vil blive skaffet? Kan ministeren ikke oplyse om det her i Folketinget?

Hvis regeringen ikke selv vil fremsætte forslag om, at der skaffes den lovhjemmel, er jeg sikker på, at Dansk Folkeparti hurtigt kan få indleveret et beslutningsforslag, der sikrer, at den lovhjemmel bliver skabt, så personer, der er eftersøgt for krigsforbrydelser, rent faktisk kommer til at sidde i Center Sandholm.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Først om, hvorvidt det kun er fremtidige tilfælde, eller om det også er de mennesker, der opholder sig i landet: Det svarede jeg sådan set på før, og der svarede jeg bekræftende på det, som hr. Peter Skaarup egentlig havde fornemmelsen af, nemlig at det naturligvis gælder alle.

Det er jo ikke sådan, at har man begået krigsforbrydelser, men kom under den tidligere regering, hvor der ikke var så meget styr på tingene, har det ikke en konsekvens i dag. Naturligvis vil statsadvokaten for særlige internationale straffesager tage alle sager alvorligt.

For at gøre den del færdig, der handler om personer på tålt ophold, som man har en mistanke om har begået krigsforbrydelser, så oplyste jeg jo før, at det drejer sig om fem sager mod personer på tålt ophold. Den ene af dem er den irakiske hærchef. Det er den eneste sag, hvor man har haft tilstrækkeligt med bevismateriale til at kunne kræve varetægtsfængsling. Så er der en, hvor man med det samme kunne konstatere, at vedkommende allerede var udrejst af landet, og der er en anden, hvor vedkommendes op-

holdssted p.t. er ukendt, og som derfor er blevet eftersøgt. Tilbage er så to andre personer.

Jeg har haft samråd med integrationsministeren, og her er vi blevet enige om, netop for at der skal være fuldstændig klarhed over de personer, der også er så meget interesse for fra Folketingets side, at integrationsministeren tager initiativ til, at der i samarbejde med alle relevante myndigheder laves en udredning vedrørende de personer, som befinder sig i Danmark på tålt ophold.

Det er tanken at give en udførlig beskrivelse af antallet af sager, herunder hvor mange der har fået afslag på asyl på grund af krigsforbrydelser, og en status for de foranstaltninger, der er truffet i de enkelte sager. Det drejer sig både om opholdssted, meldepligt, mulighederne for udsendelse og gennemførelse af retsforfølgning. Det er sådan set alle de ting, som hr. Peter Skaarup var inde på i et indledende spørgsmål, der vil blive redegjort for i den forbindelse.

Regeringen vil naturligvis samtidig overveje behovet for ændringer af lovgivningen eller andre initiativer, der kan være med til at skærpe kontrollen og overvågningen af den gruppe af udlændinge, som statsministeren sagde.

Kl. 17.05

Peter Skaarup (DF):

Jeg siger tak for tilsagnet om en redegørelse for de her ting.

Jeg må allerede nu konstatere, at det vel er meget uheldigt, og det regner jeg også med at ministeren er enig i, når man i regeringsgrundlaget lover det, at krigsforbrydere med tålt ophold i Danmark så under processen, hvor man er ved at eftersøge, hvad der er sket, rejser ud af landet; mens man ikke kan finde en anden person. Man ved ikke, hvor vedkommende er henne. Nu er der hærchefen, der også er rejst ud af landet. Så er der to personer tilbage, hvor man endnu ikke kan finde ud af, hvad der er rigtigt og forkert.

Det er da grundlæggende meget uheldigt, at man kan konstatere, at af de fem personer, man har været ved at undersøge, er der endnu ikke for nogens vedkommende sket det, at de sidder i den lukkede del af Center Sandholm.

Så vil jeg godt spørge om det mere fremadrettede: Hvad kommer der til at ske i forhold til den hærchef, som vi har diskuteret her i dag? Mener regeringen ikke, at det mest rimelige ville være, når der er sket en afslutning af krigen, af den militære afvæbning af Saddam Hussein, at man i forbindelse med det retsopgør, der givet-