

vet begået i Irak. Det er ikke givet på forhånd, at Danmark partout skal gennemføre en straffesag mod hærchefen i Danmark, såfremt der er et andet sted og et andet organ – vi har også den internationale straffedomstol – hvor man vælger at sige, at her tager man et samlet opgør. I Sydafrika valgte man en helt anden model med en sandhedskommission.

Det er jo ikke Danmark, der skal kommandere med et Irak, der måske er i en genopbygningsfase, og bestemme, hvordan man skal vælge at tackle tingene. Jeg må bare holde fast i, at lige nu er vi i en fase, hvor det bliver efterforsket, om der overhovedet kan rejses tiltale over for hærchefen.

For så vidt angår spørgsmålet om regeringsgrundlaget, vil jeg sige til hr. Peter Skaarup, at regeringsgrundlaget er blevet gennemført dels ved ændringer af udlændingeloven, dels ved, at vi har oprettet den særlige statsadvokatur.

Men som jeg også meget klart tilkendegav, og som statsministeren tilkendegav i går, er vi indstillet på i forbindelse med den udredning, som integrationsministeren vil være pennefører for, at se på, om der er mulighed for at ændre reglerne, både de regler, der hører under integrationsministerens område, og de regler, der hører under mit område. Der vil vi medvirke til at se på, om der kan strammes yderligere.

Men det er naturligvis klart, og det står også klart i regeringsgrundlaget, at det skal være i overensstemmelse med internationale konventioner. Men vi udelukker altså ikke, at vi kan prøve at gå ind og se på, om der er flere steder, hvor der kan strammes yderligere op. Det gælder også i forhold til spørgsmålet om udsendelse fra Danmark. Så det er altså ikke afklaret endnu, men det bliver det i den næste fase.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2450

18) Til udenrigsministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren tilkendegive, om han er enig med vurderingerne fra LO og DA om, at landbrugsstøtten skal afvikles i nær fremtid?«

Skriftlig begrundelse

Politiken skriver den 14. marts 2003 under overskriften »LO og DI kritiserer landbruget«: »Med kravene om fortsat økonomisk støtte blokerer landbruget for vigtige internationale handelsaftaler. Det koster arbejdspladser, lyder kritikken«.

DI's chefkonsulent Henriette Søltoft siger: »Hvis WTO ikke bare skal være en klub for de rige lande, så skal man rykke sig afgørende på landbrugsområdet, der er så afgørende for mange udviklingslande«.

Spørgeren ønsker vished for, om der i den danske regering findes en minister, der varetager Danmarks samlede interesser og globale forhold og ikke blot ministre, der alene varetager landmændenes interesser.

Jørn Jespersen (SF):

Den 14. marts i år kunne man i Politiken læse nogle synspunkter fra henholdsvis Dansk Industri og LO om de igangværende og kommende forhandlinger i WTO især på landbrugsområdet.

Her siger Dansk Industri, at der hele vejen rundt er en reel bekymring for, om man nu får totalt kaos i forhandlingerne. Hvis WTO ikke bare skal være en klub for de rige lande, skal man rykke sig afgørende på landbrugsområdet, som er så afgørende for mange udviklingslande, siger repræsentanten for DI.

Så står der yderligere, at med sin modstand mod de forslag til reformer af landbrugsstøtten, der er lagt frem, bærer dansk landbrug sin del af skylden. Det mener Dansk Industri.

Fødevarerministeren har derimod i forhold til et meget moderat og langmodigt forslag, der er fremlagt i WTO, sagt, at det er alt for voldsomt, lemlæstende og skrap.

Derfor er jeg lidt interesseret i at finde ud af, om der er nogen i regeringen, der har lidt mere forståelse for Dansk Industri og for den sags skyld også LO's synspunkter end fødevarerministeren. Og derfor vil jeg udbede mig udenrigsministerens kommentar til Dansk Industris synspunkter.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Vi skal jo drøfte hele WTO-området resten af aftenen, når vi på et eller andet tidspunkt får lov at komme i gang efter spørgetiden. Derfor vil jeg bare præcisere her, at regeringens holdning til landbrugsområdet er reformorienteret og libe-