

irakerne finder på at gøre. Der er jo noget, der tyder på, at Saddam Hussein i vidt omfang har i sinde at bruge civilbefolkningen som skjold for sine styrker. Jeg hørte i går general Vernon fortælle, hvorledes de går ud af Basra med civile foran sig og skyder, mens de har dem som skjold.

Så umenneskeligheden ligger på Saddam Husseins side, og det skulle i virkeligheden egentlig også bekræfte hr. Keld Albrechtsen i, at det måske var en god idé at komme af med ham. Og det kommer man ikke ved hjælp af hr. Keld Albrechtsens metoder.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil bare spørge ministeren, om der ikke i virkeligheden er bedre udsigt til at kunne finde en løsning, som også den irakiske befolkning kan acceptere, for den vil sikkert ligesom os andre meget gerne og meget hurtigt af med Saddam Hussein. Men der er jo noget, der tyder på, at den irakiske befolkning heller ikke har et stærkt ønske om en amerikansk militærregering. Derfor står vi desværre i den situation, at kun FN vil kunne løse dette her problem, og kun hvis krigen bliver standset. Ellers risikerer vi jo, at den trækker i langdrag. Vi risikerer meget store tab.

Jeg hørte – jeg ved ikke, om ministeren kan bekræfte det – at briterne havde sagt, at Basra nu er et militært mål. Betyder det, at man skal kæmpe sig ind gennem gaderne? Hvor mange civile vil man ofre på det? Og hvad med Bagdad? Jamen det er jo noget forfærdeligt noget. Og hvis det fører til, at den irakiske befolkning vender sig imod USA og Danmark, hvor er vi så henne? Hvordan skal det hele så kunne ende med en løsning? Jeg synes, tiden er inde til, at man prøver på at drøfte med os andre, hvordan vi kan rette op på det forfærdelige fejlgreb, som et flertal i Folketinget begik i sidste uge.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg tror faktisk ikke, hr. Keld Albrechtsen ved noget som helst om, hvad han selv står og siger her. Han aner ikke noget som helst om, hvad den irakiske befolkning ønsker. Vi ved, at den irakiske befolkning forfølges inde i byerne, hvis de kommer til at give udtryk for noget som helst andet, end at de støtter Saddam Hussein. Jeg så en af fedayeenerne, som de hedder, stå og svinge med sin pistol i går og sige: Vi vil dræbe alle amerikanere, og vi vil dræbe alle dem, der ikke vil dræbe amerikanere.

Så hvordan vil han danne sig et billede af, hvad den irakiske befolkning mener? De er ikke blevet spurgt af Saddam Hussein i årevis om deres holdning. De har haft nogle kunstige valg. Så jeg synes, hr. Keld Albrechtsen skal lade være med at stå her og fortælle os, hvad den irakiske befolkning ønsker.

Samtidig siger han, at han gerne vil af med Saddam Hussein, og det vil flertallet af menneskene også, og så siger han, at kun FN kan løse problemet. Ja, FN-mandatet bygger jo på, at FN siden 1990 har bedt omverdenen gå ind og løse problemet. Hr. Keld Albrechtsen har aldrig villet være med til at løse problemet. Jeg tror ikke med den optræden, som Saddam Husseins styrker udviser, den brutalitet over for deres egen befolkning, som den udviser, at hr. Keld Albrechtsen kan forestille sig, at Saddam fredeligt kan afvæbnes. Så var han da afvæbnet for længst. Den mand afleverer ikke sit styre og sin brutale måde at undertrykke folket på, bare fordi nogle beder ham om det.

Jeg vil gøre opmærksom på, at hr. Keld Albrechtsen også i aviserne kan læse, hvordan de fedayeener har hugget hovedet af kvinder, som de siger er prostituerede, men som formentligt med nioghalvfems procents sandsynlighed bare har haft en anden mening end Saddam Hussein. Hvad er det dog for et styre, hr. Keld Albrechtsen vil holde hånden over?

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det er for groft, at ministeren står og antyder, at jeg vil holde hånden over noget som helst styre. Det spørgsmål, jeg bare stiller, er: Har man en begrundet formodning om, at den irakiske befolkning hilser den britisk-dansk-amerikanske militæraktion velkommen? Det er jeg kommet i alvorlig tvivl om. Det var det, man forsøgte at basere krigen på. Men der er desværre meget, der tyder på, at vi står i en situation, hvor den arabiske befolkning også uden for selve Irak, i Egypten og andre steder, opfatter dette her som et amerikansk angreb på den arabiske nation. Det kan jo medføre, at krigen bliver lang og grusom, fordi der tilsyneladende ikke er noget, der tyder på, at man vil kapitulere uden voldsom modstand. Og det synes jeg da må give regeringen stof til eftertanke.

Jeg er da fuldstændig enig med ministeren i, at der sker forfærdelige ting. Men synes ministeren ikke også, det er forfærdeligt, når der bliver oplyst, at amerikanerne har ladet et missil, eller et missil i hvert fald har ramt en markedsplads