

og efterladt 15 lig på en gade i Bagdad, fordi man har sendt et missil direkte ind i en markedsplads? Er det ikke også forfærdeligt? Det er da forfærdeligt med alle de ting, der sker i en krig. Det er derfor, den må bringes til ophør.

Kl. 17.30

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Alle civile tab er forfærdelige. Det er naturligvis forfærdeligt, hvis et missil ved en fejltagelse rammer et forkert mål og fuldstændig sagesløse mennesker omkommer. Det var også forfærdeligt, at en amerikansk raket ramte en syrisk bus fuld af folk, der ville tilbage til Syrien. Det er der ikke nogen som helst tvivl om.

Der er uhyggelige og ulykkelige skadevirkninger i forbindelse med en krig. Det, der er tale om, er, at Saddam Hussein sidder og kører et styre, der ganske bevidst og uden det er ulykkelige og tragiske fejltagelser, men ganske bevidst myrder og lemlæster tusinder af befolkningen for at holde dem undertrykte.

Men det er ikke for et regimeskifte, vi er gået ind. Vi er gået ind for at afvæbne ham for hans masseødelæggelsesvåben. Og havde han ødelagt sine masseødelæggelsesvåben, havde han haft 12 år og 4 måneder og 2 uger til at demonstrere for verden, at han havde ødelagt dem. Det havde ikke været svært at få rapporter, som viser, at nu er der ødelagt de og de nervegasser; nu er der ødelagt det og det sennepsgas; nu er der ødelagt det og det sarin og ricin, og hvad det alt sammen er af forfærdelige giftstoffer, han har. Det havde han sagtens kunnet.

Måske hr. Keld Albrechtsen kan oplyse os om, hvorfor han ikke har meddelt det. Det er nok, fordi han stadig har dem.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen for et sidste spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren: Der har jo bl.a. fra Saudi-Arabien været fremlagt forslag om fredsplan. Man kunne også have den overvejelser, at man nu var kommet derud, hvor det er nødvendigt at få stoppet denne krig og få FN ind på banen igen, selvfølgelig også for at få fjernet eventuelle masseødelæggelsesvåben. Vi ved jo ikke, om de amerikanske påstande er korrekte. Det ved vi ikke. Men hvis de er, så selvfølgelig også for at få dem fjernet. Det har hele tiden været meningen, at det skulle indgå i våbeninspektørernes arbejde, som så kan genoptages.

Men forudsætningen for, at freden nogen sinde kan komme til Irak, er, at man får standset krigen og får standset den nu, inden der opstår en sådan bitterhed blandt alle de arabiske nationer, at man ikke længere vil kunne reparere de ulykker, man laver.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om der er nogen som helst bestræbelser på at få FN ind på banen igen? Er der nogen som helst bestræbelser på sammen med arabiske lande, som ønsker det, at få en fredsplan ind, så man kan få standset krigshandlingerne? Eller har man tænkt sig, at denne krig bare skal fortsætte, uanset hvor mange der dør, uanset hvor mange der mister deres hjem og deres børn, og uanset den katastrofe i forholdet mellem Vesten og de arabiske lande, som det her det kan føre til?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu er det jo en meget stor udenrigspolitisk debat, hr. Keld Albrechtsen ønsker under spørgetiden. Det er nok lidt meget forlangt, at jeg skulle rundtomkring i alle de hjørner, hr. Keld Albrechtsen gerne vil.

Men lad mig sige om Arabien: Der har jo været en meget moderat reaktion i de arabiske byer. Flere arabiske lande er på en eller anden måde med i forsøget på at afvæbne Saddam Hussein: Oman, Kuwait, Jordan, Saudi-Arabien. Det vil sige, at der ikke er en reaktion fra den arabiske verden mod det. De ønsker ham også afvæbnet. Det er ikke alene Saudi-Arabien, der arbejder på en fredsplan. Det er også Jordan, kan jeg oplyse om.

Jeg kender ikke nogen af planerne. Det vil være meget interessant, hvis de kunne lave en fredsplan. Men det kan kun lade sig gøre, hvis man får gennemført afvæbningen. Ellers er det jo, Saddam Hussein bliver meget farlig.

Lad os tænke, at vi fulgte hr. Keld Albrechtsen og lod Saddam Hussein sidde, og vi lavede en fred, før han var blevet afvæbnet for sine masseødelæggelsesvåben, så ville han da blive en utrolig fare for sine omgivelser. Så ville de ikke være blevet ødelagt. Så ville han kunne bruge dem, hvornår det skulle være, og afpresse omgivelserne. Det er jo derfor, de arabiske lande er med i det her på den måde, de er, fordi de ikke ønsker at have den mand til at stå frem med alle sine masseødelæggelsesvåben, når presset på ham er væk.

Så derfor er det en dødsensfarlig vej, hr. Keld Albrechtsen anbefaler. Vi ønsker at stoppe krigen så hurtigt som muligt. Vi ønsker at gennem-