

sværere at reformere den. Så det var virkelig dårligt håndværk, der blev lavet i forbindelse med de forhandlinger.

Så bliver der spurgt til den grønne boks. Jamen jeg synes, at også den skal afskaffes hurtigst muligt. Al landbrugsstøtte bør afvikles, jo før jo bedre, for det forvrider produktionen og er til skade for de fattige.

Til det om fødevarer sikkerhed: Jeg mener, at man skal sørge for, at fødevarer sikkerhed ikke bliver en handelshindring. Det er svært, det vil jeg medgive, men det kan jo bl.a. ske ved, at man stiller meget kritiske spørgsmål til de regler for fødevarer sikkerhed, man laver, og spørger, om de også er velbegrundede, samt at man, når man laver dem velbegrundede, støtter ulandene i at kunne opfylde dem.

Så skal jeg til sidst sige om landbrugsstøtten, der er en skandale, som fru Charlotte Antonsen fremhæver jeg har sagt, at det blev jeg inspireret til, da jeg læste et interview med fru Charlotte Antonsens partifælle, hr. Kristian Jensen, i Berlingske Tidende sidste fredag under overskriften: »Landbrugsstøtten er en skandale«. Det er et interview på baggrund af en ny bog, han har skrevet, der hedder »Hurra for globaliseringen«. Det er en glimrende bog, hvor han gør sig til talsmand for en meget hurtig afskaffelse af landbrugsstøtten.

Jeg er helt enig med hr. Kristian Jensen på det her område, og derfor håber jeg selvfølgelig også, at han stemmer for vores forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes, at hr. Jørn Jespersen forenkler tingene ganske betragtelig.

Jeg vil gerne starte med at sige, at vi er fuldstændig enige i det grundsynspunkt, at landbrugsstøtten skal sættes ned og fjernes så hurtigt som overhovedet muligt. Ingen tvivl om det.

Jeg vil gerne spørge hr. Jørn Jespersen, om hr. Jørn Jespersen ikke er bekendt med, når han kritiserer det danske EU-formandskab for, at man ikke tidligere havde fået afklaret tingene, end man gjorde, at Danmark rent faktisk først overtog formandskabet den 1. juli og dermed ikke havde mulighed for en tidligere afklaring.

For det andet vil jeg gerne spørge hr. Jørn Jespersen, om hr. Jørn Jespersen mener, at ansøgerlandene ville have accepteret en optagelse i Den Europæiske Union på et grundlag, hvor land-

brugsstøtten havde været væsentlig lavere end det, der er resultatet nu.

Med de spørgsmål vil jeg gerne sige, at der er mange forskellige hensyn, der skal tages. Det er en kompliceret problemstilling, og det er ikke så enkelt, som jeg synes hr. Jørn Jespersen forsøger at fremstille det her.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Det er rigtigt, at når vi tager alle de overordnede principper, synes det, som om alle er enige, og når vi så dykker ned i substansen, fortøner det sig nogle gange. Derfor siger hr. Jørn Jespersen jo også, at vi skal være konkrete.

Til det om fødevarer sikkerhed: EU har jo et forbehold mod hormonbehandlet kød. Det er sådan set fair nok at have. Så må det være rimeligt nok, at man sætter en forskningsindsats i gang og spørger, om vi så kan påvise, at det er til fare for forbrugerne. På fem punkter har EU ikke været i stand til det, til trods for at man nu har sat sine fremmeste folk til det gennem 5-6-7 år.

Hvis hr. Jørn Jespersen nu skal være konkret, betyder det så, at når man ikke kan påvise, at det er til skade for forbrugerne – i øvrigt er der jo adskillige lande i verden, hvor man har spist det i 30-40 år – at det er en af de ting, som EU skal fjerne?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jamen spørgsmålet er, hvad der er den største skandale. Det, jeg hører hr. Jørn Jespersen svare mig, er, at der nok ikke var sket noget med Østudvidelsen, selv om vi havde forholdt os anderledes og mere håndfast til midterrevideringen af landbrugsordningerne.

Her må jeg sige, at for mig at se er det klart den største skandale, at SF på den måde har været villig til at ofre hele Østudvidelsen på grundlag af nogle krav på landbrugsområdet. For os – og det gælder såmænd også hr. Kristian Jensen – har der været et klart ønske om at prioritere Østudvidelsen i den givne situation. Men derfor har vi alligevel, som også hr. Lars Barfoed lige har redegjort for, naturligvis et ønske om på længere sigt at fjerne alle støtteordningerne.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

I SF har vi hele tiden været varme tilhængere af Østudvidelsen. Men det forhindrer da ikke, at