

spil, bl.a. med reduktion af toldsatskerne og sikring af, at ulandene får bedre vilkår end de mere velstående lande.

Også her har Fødevarerøkonomisk Institut regnet på konsekvenserne. Instituttet vurderer, at de europæiske borgere vil opleve et velfærdsøkonomisk løft på ikke mindre end 700 mia. kr. eller ca. 2.000 kr. årlig pr. europæer, hvis forslaget fra WTO vedtages. Så forslaget har altså vidtgående konsekvenser.

Det er nogle gode målsætninger, der lægges op til fra WTO's side. Desværre har chefforhandlerne imidlertid ikke medtaget hensynet til fødevarer sikkerhed, forbrugerhensyn, miljø og dyrevelfærd. Det er noget, vi lægger vægt på. Og derfor er der altså en forskel på WTO's udspil og EU's position.

Vi er glade for, at ambitionsniveauet er højt i WTO. Og efter Venstres opfattelse må det stå klart, at EU bliver nødt til at gå videre end oprindelig foreslået. Det vil vi arbejde for. I Venstre så vi gerne et tigerspring i retning af en mere fri verdenshandel uden told, statsstøtte og andre konkurrenceforvridende støtteordninger, men et mindre spring kan også accepteres.

Kl. 18.35

Så ønsker jeg på vegne af Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, De Konservative og De Radikale at fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse:

»Folketinget henviser til V 13 af 5. november 2002 samt V 97 af 3. maj 2001, anerkender betydningen af et regelbaseret internationalt handelssystem med et effektivt tvistbilæggelsessystem og understreger betydningen af fortsat liberalisering for at fremme en fri og fair handel, bæredygtig udvikling til fordel for ulandene, det globale miljø og under respekt for ILO-konventionerne om fundamentale arbejdstagerrettigheder.

Med henblik på WTO's ministerkonference opfordres regeringen til at arbejde for:

- at runden sikrer udviklingslandenes integration i verdensøkonomien,
- at de mindst udviklede lande får fri markedsadgang til mere udviklede økonomier,
- øget liberalisering af handel med landbrugsvarer, bl.a. gennem afskaffelse af handelsforvridende landbrugsstøtte, herunder eksportsubsidier, og under hensyn til forbrugere, miljø, dyrevelfærd og udviklingslandenes landbrugsproduktion,

- øget liberalisering af varehandelen, ikke mindst tekstiler, via toldreduktioner og, hvor det er muligt, toldafvikling,
- en løsning for TRIPS/medicin,
- øget liberalisering af tjenesteydelsesområdet med respekt for særlige forhold for offentlige tjenesteydelser og udviklingslandenes interesser, og
- forbedret markedsadgang for dansk eksport.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 72).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, at jeg sjældent har hørt en så selvmodsigende ordførertale som den, fru Charlotte Antonsen lige holdt. Den blev jo så fulgt op med et forslag til vedtagelse, som punkt for punkt er så uklart, at den danske regering herefter vil kunne gøre præcis, som den vil punkt for punkt.

Der er ingen afklaring af noget som helst, og det vil sige, at de partier, der stemmer for den vedtagelse, har overladt alt til regeringen. Jeg håber da, at f.eks. Socialdemokratiet vil overveje, om de vil underskrive en sådan blankocheck.

Fru Charlotte Antonsen sagde, at hun godt ville have et tigerspring med hensyn til afvikling af landbrugsstøtte, hvorefter hun sagde, at et mindre spring så sandelig også kunne gøre det. Det var jo helt tydeligt, at det var det mindre spring, som hun ligesom foretrak. Men de to sætninger afspejler jo fuldstændig hele indholdet i hendes tale.

Jeg vil godt spørge fru Charlotte Antonsen med hensyn til landbrugsstøtten: Hvordan skal forslaget til vedtagelse egentlig forstås?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Fru Charlotte Antonsen prøvede at give det indtryk, at EU's protektionisme på fødevarerområdet nu ikke var så slem alligevel, når det kom til stykket, og nævnte nogle tal for, hvor meget vi importerer osv. Men når nu Venstres ordfører har kendskab til analyserne fra Fødevarerøkonomisk Institut, så ville jeg foreslå, at fru Charlotte Antonsen kiggede på den opgørelse, der er lavet over, hvor meget protektionisme der findes i de forskellige handelsblokke, som Fødevarerøkonomisk Institut også har lavet.