

som regeringspartierne, Socialdemokratiets og De Radikales forslag gør, og som er noget mere operativt end det ganske vist politisk korrekte forslag, der er fremsat, men som jo altså kan betyde lidt af hvert.

Så jeg synes, det ville være interessant, hvis folketingsdebatten her i dag i virkeligheden kunne udvikle sig til, at vi fik noget konkret nedfældet i et forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Som det allerede meget tydeligt er fremgået af debatten, er det jo meget svært at få at vide, hvad Venstre egentlig mener, når det kommer til spørgsmål om reduktion og afskaffelse af støtten. Hvad mener Venstre om eksportsubsidierne, hvor hurtigt skal de væk? Hvad mener Venstre om den direkte støtte, hvor meget skal den reduceres, inden hvornår?

Når fru Charlotte Antonsen siger, at en af manglerne ved Harbinsons forslag er, at der ikke er noget om miljø og dyrevelfærd osv., så er det direkte forkert.

Det bilag, som Europaudvalget har fået, bilag 712, som gennemgår Harbinsons forslag, siger meget tydeligt på side 6, at den grønne boks foreslås bevaret og er undtaget i medlemsstaternes reduktionsforpligtelse. Dog foreslås kriterierne for støtteudbetaling under den grønne boks strammet op, ligesom dyrevelfærd nu indgår som et element i den grønne boks. Vi synes, det er for løst, men det er ikke desto mindre med.

Jeg synes også, det kunne være interessant at høre, om vi kunne lave en fælles vedtagelse, der hedder, at nu støtter Danmark aktivt, udadvendt Harbinsons forslag. Det tror jeg ville blive opfattet som en imødekommelse i mange ulande, og det tror jeg ville sætte lidt dynamik i forhandlingsprocessen. Er det en mulighed?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg gjorde en del ud af i min tale, at der jo er tale om en gruppe på omkring 150 lande, der skal være enige. I første omgang skal vi være enige i EU-kredsen, det er jo den mulighed, vi har for at influere det endelige resultat.

Derfor er der tale om kompromiser, og derfor er det en meget dårlig idé på dette fuldstændig indledende trin at gå ind og lægge sig fast på et eller andet helt konkret antal år og nogle helt konkrete procenter, og derfor synes vi ikke, det

er nogen god idé at gøre det. Men i virkelighedens verden er vi jo altså også nødt til at gå EU-vejen for at sikre os, at vi får indflydelse.

Men jeg vil gerne sige helt klart, at i Venstre mener vi ikke, at EU's forslag på nuværende tidspunkt er vidtgående nok, vi ønsker, at det skal forbedres, og det kommer vi jo til at forhandle undervejs. Og det hele bliver ikke, sådan som hr. Keld Albrechtsen siger, afgjort i dag. Vi forhandler jo løbende, bl.a. i Europaudvalget, hvor regeringen fremlægger sine synspunkter, og hvor vi alle sammen har indflydelse på, hvad der foregår.

Det er sådan set også et svar til hr. Sjursen: Vi vil ikke i dag lægge os fast på den detailrigdom, der jo kendetegner Harbinsons forslag. Vi er nødt til at gå på kompromis, hvis vi vil rykke os på den verdenspolitiske scene. Det andet er fuldstændig meningsløst, vi maler os selv op i en krog, hvis vi i den grad lægger os fast på nogen detaljer.

Hr. Jørn Jespersen nævner, at Harbinson har medtaget den grønne boks. Ja, det nævnte jeg allerede i min tale, at noget af det, der er vigtigt for Venstre, er, at der ikke blot bliver tale om en omlægning. Så vi ønsker altså ikke, at de penge, der i dag gives som statsstøtte, altså som eksportsubsidier eller andre former for kreditter, som amerikanerne bruger, bare skal omlægges i den grønne boks, men vi peger på, at det er vigtigt for EU, at man også tager hensyn til miljø og folkesundhed.

Formanden:

Hr. Jann Sjursen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg er helt enig med fru Charlotte Antonsen, når hun siger, at vi skal gå EU-vejen. Selvfølgelig, hvad ellers, havde jeg nær sagt. I denne sammenhæng var vi jo noget ilde stedt, hvis vi ikke gjorde det. Men derfor kan Danmark da godt indtage selvstændige synspunkter og også sige, hvad vi vil arbejde for i EU-sammenhæng.

Kl. 18.50

Og det er her, jeg synes, det ville være velgørende, hvis Danmark kunne bakke op om Harbinsons forslag som et udgangspunkt for konstruktive forhandlinger, fordi det forslag jo faktisk placerer sig midt mellem dem, som synes, at det ikke kan gå hurtigt nok med at få afskaffet al landbrugsstøtten, og de mere fodslæbende som EU-landene, der nok mener, at den skal afskaf-