

noget af det, som hr. Jørn Jespersen gerne vil have – selv med sin socialistiske baggrund. Og man vil afskaffe handelsforvridende landbrugsstøtte. Man vil sørge for forbedret markedsadgang for dansk eksport. Ydermere henviser vedtagelsen, som hr. Niels Helveg Petersen på et tidspunkt var inde på, til en tidligere vedtagelse, der også meget konkret siger, at det er den vej, man arbejder på.

Så det burde vel være rimelig klart, at det er den vej, regeringen får et mandat til, og den vej, regeringen skal arbejde på. Men jeg tror godt, man kan have forståelse for, at man ikke over en nat kan afskaffe al støtte, i og med at EU er vokset op og er blevet pustet op med økonomiske subsidieordninger, der har gjort, at tingene er foregået meget uliberal.

Men der er det vores opfattelse, og jeg tror, der er en stigende opmærksomhed omkring det, at EU netop skal arbejde i en mere liberal retning, så de forvridende subsidier kommer væk.

Til hr. Keld Albrechtsen er svaret sådan set det samme. Det, der skal tolkes her, er: Arbejder man i retning af mere frihandel og liberale forhold i forhold til handelen? Det opfatter vi helt klart at vedtagelsen gør. Hr. Keld Albrechtsens bemærkninger om, at vi har opgivet, og at det er en blankocheck og sådan noget, må stå for hans egen regning. Vi har arbejdet for mere frihandel og mere adgang til markederne for ulandene. Det føler vi er en vigtig betingelse for, at ulandene kan komme op på det niveau, som vi andre er på nu. Det giver i hvert fald muligheden for, at de kan komme op på det niveau. Det er vel også Enhedslistens ønske.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Jørn Jespersen for en tredje kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg takker for svaret omkring Dansk Folkepartis holdning til dansk medlemskab af WTO. Jeg spurgte faktisk af helt ærlig interesse, for jeg kunne jo godt forvente, at man med partiets holdning til EU, hvor man er imod suverænitetsafgivelse, så ville have tilsvarende overvejelser omkring WTO. Men det har man altså ikke. Her vil man gerne være med til at afgive suveræniteten for i fællesskab at få indflydelse på en situation. Det er jo partiets valg. Men tak for oplysningen.

Men med hensyn til den liberale retning i landbrugspolitikken vil jeg sige, at jeg synes, hr. Keld Albrechtsen har været lidt for hård ved de partier, der står bag flertalsvedtagelsen, for han har sagt, at det er en total blankocheck: Man aner ikke, i hvilken retning det går.

Jeg synes, der er en retning. Det må man trods alt angive. Der er en retning, der hedder, at på en eller anden sigt skal der ske en eller anden form for reduktion af nogle af ordningerne inden for landbrugsområdet. Så meget er der dog. Men det, vi så bare efterlyser, er: Kunne man blive en lille bitte smule mere præcis? Hvad er det for dele af landbrugsstøtten? Hvornår skal man påbegynde reduktionen? Hvor længe skal det tage? Hvad er slutmålet i denne her handelsrunde?

Kl. 19.35

Det er det, vi ikke får noget som helst at vide om, og derfor er vi lidt tabt i forhold til en politik, som regeringen skal føre.

Hvis nu fødevarerministeren og udenrigsministeren bliver spurgt: Kan I støtte Harbinsons forslag om en afvikling af eksportsubsidierne på helt op til 9 år? Skal de danske ministre så efter Dansk Folkepartis mening sige ja, og at det må gerne gå hurtigere, eller skal de sige nej, det er alt for hurtigt, det skal gå langsommere?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

For det første har vi omkring miljøpolitik og handelspolitik den grundlæggende opfattelse, at det er så grænseoverskridende og vigtige problemer for også Danmark, at der skal man have et godt samarbejde i både WTO og EU. Så det er en kvittering for, at vi specielt opfatter de to områder som utrolig vigtige, og at man bør have et tæt samarbejde i forhold til dem.

Når vi så ser på det forslag, som hr. Jørn Jespersen er kommet med, og det ønske, man har om, at man skal støtte forslaget fra Stuart Harbinson, så er problemet, som også andre ordførere har været inde på, at det ville være forkert set med vores øjne at fastlåse den danske regering på, at man partout skal aftrappe eksportsstøtten og afvikle den efter 9 år, lige præcis det, eller at landbrugsstøtten i den gule boks reduceres med 60 pct. og den blå boks med 50 pct. i løbet af 5 år.

Det er så præcist, at det vil lægge regeringen i en spændetrøje, som vil gøre det meget, meget svært for en regering at arbejde i de forhandlinger, der nu skal være. Derfor synes vi ikke, det