

ren kommer herop og påstår, at vi har sovet i timen.

Vi havde altså den ene diskussion efter den anden med regeringen i Folketingets Europaudvalg om de aftaler, der blev indgået omkring landbrug. Ministeren vil kunne gå tilbage i referaterne og se veldokumenteret, at Enhedslisten den ene gang efter den anden bønfuldt regeringen om ikke at acceptere den ordening, der blev aftalt efter pres fra bl.a. Frankrig og Polen og med accept fra Tyskland.

Jeg tror da, ministeren må indrømme over for mig, at en aftale, der støttes af Frankrig, Tyskland og Polen, og som passivt vil blive støttet af middelhavslandene, fordi de også har en række støtteordninger, de er interesseret i at beholde, er altså meget vanskelig at få lavet om efterfølgende.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes måske, det går lidt for vidt at skulle beskæftige sig med medlemmernes søvnbehov. Men bortset fra det vil jeg faktisk godt takke ministeren for besvarelsen her til sidst og så bare til diskussionen om Harbinsons forslag sige, at jeg har noteret mig ministerens synspunkter også i debatten her i dag, og jeg synes, de står i kontrast til de udmeldinger, specielt fødevareministeren er kommet med.

Det tager jeg som en positiv udvikling i regeringens holdning, men jeg vil bare også godt sige, at det er ikke så mærkeligt, at Folketingets partier og medlemmer måske har været noget forvirrede over regeringens position på det område her.

Kl. 20.15

Men jeg takker for de ord, som ministeren har sagt om Harbinson specielt her til sidst om, at man vil godt forbedre elementer i det – det kan man selvfølgelig altid gøre – og at det godt kan bruges som en form for udgangspunkt.

Jeg opfatter det trods alt som en imødekommeelse fra regeringen i forhold til den diskussion, tidligere udmeldinger fra regeringsmedlemmer har afstedkommet de sidste par uger.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu har jeg siddet pænt og stille og hørt på, hvorledes man i et par timer har fremstillet EU's aftale fra oktober forkert. Forkert.

Så bliver man meget fornærmet over, at jeg siger, at man må have sovet i timen i oktober. Det

er lidt småligt at blive sur over det, men så skal jeg gerne ændre det. Det lyder, som om man har sovet i timen, men det har man altså ikke. Man har bare ikke forstået det.

Det, der skete, var, at man blev enig om, at der skulle være et loft efter 2006. Det betyder ikke, at man skal gå op til loftet. Man blev altså også enig om, som jeg sagde før, at der skal være en nedbringelse i forhold til inflationen. Det betyder, der sker en nedbringelse. Det vil sige, der sker altså rent faktisk noget.

Så blev man også enig om, at der kan reformeres, men i reformen tog man ikke stilling til i denne mid term review, som det hedder. Det betyder ikke, den ikke finder sted. Der skal f.eks. tages højde for de resultater, man når i landbrugsrunderne, man når i forbindelse med WTO.

Så jeg beklager. Hvis ikke de har sovet i timen, så har de bare ikke forstået det. Så var det dog bedre, at de sov i timen, i stedet for de ikke havde forstået det. Så havde det dog været en undskyldning.

Så skal jeg sige til hr. Jørn Jespersen om Fødevareministeriets referat fra rådsmødet, hvor Danmark hilste Harbinsons papir velkommen, at så forstår jeg slet ikke, at man har været så kritisk over for fødevareministeren, der har hilst Harbinsons papir velkommen. Det indgår selvfølgelig som grundlag for forhandlingerne på den måde, som hr. Jann Sjursen jo også her har præciseret, at det er forstået, og sådan forstår regeringen det også. Med de indvendinger, vi har haft, får vi balance i forhold til USA, og vi får de ting ind, som må interessere os med hensyn til landbrugets fremtid, miljø, dyrevelfærd og fødevarer kvalitet.

Det tror jeg er hvad jeg skal svare på.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror, det må være krigen, der går ministeren på, siden han bliver så polemisk her ved afslutningen af debatten.

Jeg vil bare understrege over for ministeren, at selv om der selvfølgelig er den der helt mikroskopiske regulering, hvor man ikke helt forhøjer i takt med pristallet, men på samme måde som med de sociale overførselsindkomster i Danmark skærer en lille smule af dem hvert år, så er det ikke noget, der kan kaldes en afskaffelse.

Jeg har jo bare sagt til ministeren, at jeg havde altså svært ved at finde ud af, hvordan ministeren skal få ændret de aftaler, når vi på forhånd