

ved, at Frankrig og Tyskland og Polen og Spanien og Italien og Grækenland ikke vil være med til det. Det er bare det, jeg har sagt.

Men det kan da være, ministeren har aftaler med nogle andre lande. Det er bare svært at se, hvordan de lande så skulle få flertal, og derfor synes jeg ikke, der er nogen grund til at polemisere sådan mod det problem. Ministeren står med et kæmpeproblem på grund af de aftaler, han har været med til at indgå, men det kan jo ikke hjælpe ham at skælde mig ud for det.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Udenrigsministeren er tilsyneladende meget stolt over at have siddet pænt og roligt og have lyttet til en debat i 2 timer, men det er jo sådan set det, han er ansat til, ikke af mig, men af et flertal af befolkningen. Så sådan er det.

Jeg tror, at både hr. Keld Albrechtsen og jeg har forstået den aftale, der er blevet lavet i forbindelse med Østudvidelsen, ganske udmærket. Der er i hvert fald ikke blevet påvist nogen fejl i vores analyse andet end en generel påstand om, at sådan er det ikke.

Vi ved udmærket godt, at der er lagt et loft på 1 pct., og det betyder, at det bliver en lillebitte smule udhulet, men det skal jo ses i sammenhæng med, at der var lagt op til en gigantisk reform fra 2006.

Nu har man så i stedet for denne gigantiske reform af EU's landbrugsordninger sagt: Beløbet er med den lille udhuling på grund af inflationen lagt fast frem til 2013. Inden for det kan man så reformere, og det er ikke sikkert, man udfylder loftet, siger udenrigsministeren.

Jeg tror også, at udenrigsministeren vil medgive mig, at det mest sandsynlige er, at når man har lavet et loft, så bliver der gået fuldstændig op til det med hensyn til støttebeløbet, og når man så oven i købet har givet de nye lande mulighed for at komme op på fuldt niveau i 2013, så har man da skabt dårligere muligheder for at skabe en reform fremme i 2013, og det synes jeg er kritisabelt.

Men jeg fik i øvrigt ikke svar på mit spørgsmål: Kan Danmarks regering støtte, at eksportsubsidier bliver afviklet på 9 år eller på kortere tid? Kan vi støtte, at den gule boks bliver reduceret med 60 pct. på 5 år, den blå boks med 50 pct. på 5 år?

Hermed sluttede forhandlingen.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse blive foretaget tirsdag den 1. april 2003.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 46:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om den danske forhandlingsposition ved de igangværende GATS-forhandlinger?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 26/2 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/3 2003. Eventuel afstemning udsættes til tirsdag den 1. april 2003).

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse også vil blive udsat til tirsdag den 1. april 2003.

Begrundelse

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er glad for, at vi også fik mulighed for at drøfte den anden vigtig side af WTO-forhandlingerne, nemlig liberaliseringerne inden for serviceydelserne og den offentlige sektor.

Det er et område, som ikke har været meget diskuteret, og som regeringen heller ikke har gjort sig nogen særlig umage for at få en offentlig debat om og kun nødtørftigt er begyndt, efter at vi har klaget over den dårlige orientering. Folketinget har fået, på det seneste at orientere Folketingets Europaudvalg om.

Det er rent faktisk et område, som kan få meget stor betydning både i Danmark og i ulandene, fordi det vedrører vilkårene for, hvordan vi i fremtiden kan indrette den offentlige sektor, hvilke områder der skal liberaliseres og udliciteres, og hvilke krav vi derefter må stille til de virksomheder, der er tale om, og det er en bred kreds af virksomheder. Det kan være søfart, det kan være havnetjenesteydelser, det kan være postvæsen, det kan være skovene for den sags skyld – jeg ved ikke, om de er kommet ind endnu – og der er forhandlinger om, at endog vores offentlige eller nonprofit vandforsyning, som vi