

de være meget, meget omhyggelig, før man afgiver nogen løfter.

Derfor synes vi fra Enhedslistens side, at hvis man f.eks. vil tage energisektoren på listen, hvilket der også ligger forslag om at den skal, så bør man drøfte med offentligheden, med energisektoren og med kommunerne, om det nu også er klogt.

Man bør drøfte det på postvæsenets område. Man bør drøfte det på søfartens område. Nu var ministeren så ked af, at det lige netop med hensyn til søfarten gik trægt. Heldigvis, tror jeg man må sige. Det er ikke sikkert, det ville være til gavn for danske søfolk, hvis det gik hurtigt.

Det kan gælde inden for kultur og f.eks. havnevesen. Der er altså mange områder i det danske samfund, der kan gå hen og blive berørt, og hvor vi ikke efterfølgende fra det offentlige vil kunne sikre et ordentligt tjenesteydelsesniveau.

Kan vi f.eks. i fremtiden være sikre på, at pakker og breve kan blive båret ud til alle i samfundet og ikke kun til dem, hvor der er stor gevinst ved at bære dem ud? Nej, det kan vi ikke, hvis vi afgiver nogle letsindige tilbud i GATS-forhandlingerne, som bagefter viser sig at underminere Folketingets muligheder for at stille lovmæssige krav på de her områder.

Derfor vil jeg godt sige, at vi betragter det som en stor fejl fra ministerens side, at de danske meldinger på de udspil, EU er kommet med, ikke er kendt af nogen. At vi ikke kan få at vide, hvad det er, Danmark har tænkt sig at give bud på eller åbne for og ikke åbne for.

Vi har spurgt ministeren: Hvad har Danmark sagt? Hvad har Danmark lovet? Vi har ikke kunnet få det at vide. Til de meldinger, der er kommet fra Kommissionen, får vi bare svaret: Det er ikke endelig vedtaget. Så kan vi se, når det er endelig vedtaget, og så er det jo for sent. Derfor skal jeg på Enhedslistens vegne fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget henstiller til regeringen, at Folketinget løbende må inddrages i GATS-forhandlingerne og opfordrer regeringen til under de igangværende GATS-forhandlinger at arbejde for,

- at Danmark ikke under GATS-forhandlingerne accepterer yderligere liberaliseringer af handel med tjenesteydelser, herunder især ikke inden for vandforsyning, sundhed, ud-

dannelse, kultur, postvesen, søfart, havnevesen og energi,

- at det fastholdes, at forhandlingerne ikke kan berøre den offentlige sektor hverken i Danmark eller i andre lande,
- at udenlandsk arbejdskraft, der eventuelt får øget adgang til det danske marked for tjenesteydelser, sikres alle eksisterende individuelle og kollektive lønmodtagerrettigheder,
- at WTO's tvistbilæggelsessystem ikke får indflydelse på, hvordan den offentlige sektor indrettes og reguleres, og
- at grupper i Danmark, der kan blive berørt af foreslåede liberaliseringer, altid bliver hørt, inden eventuelle aftaler indgås.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 74).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 20.40

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Hvis jeg forstår hr. Keld Albrechtsens forslag til vedtagelse korrekt, så står der sådan set, at man skal sætte hele GATS-processen i stå, standse her, overhovedet ikke acceptere yderligere liberalisering inden for tjenesteydelser, den største økonomiske sektor i verden. Er det til fordel for udviklingslandene? Er det, hvad udviklingslandene ønsker?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror, at svaret er ja. En række udviklingslande vil f.eks. have en klar interesse i at kunne opbygge en it-sektor på et selvstændigt grundlag, uden at det nødvendigvis er Microsoft, der skal styre det hele i deres land. Så der vil være mange eksempler på, at det for udviklingslandene vil være hensigtsmæssigt, og i særlig grad vil det da være hensigtsmæssigt for udviklingslandene, at de får lov til at opbygge deres egen offentlige sektor, og at de ikke fra starten skal påtvinges at have f.eks. en privatiseret vandforsyning.

Jeg vil godt spørge: Synes Venstre, det er en god idé, at EU har fremsat krav om markedsadgang i en række ulande, der har en velfungerende offentlig vandforsyning, f.eks. Honduras og Tunesien og Botswana, så den skal privatiseres?