

vælge at sige: Vi vil slet ikke vide af den aftale, når den kommer.

Derfor siger jeg, at man godt kan dykke ned i en masse detaljer og en masse bekymringer, og hvad nu hvis, osv. Det er ikke helt reelt at fremstille det, som om det er de store problemer, men det, der er urimeligt, er at glemme det sigte, der er med GATS-forhandlingerne, netop at skabe øget liberalisering, skabe øget økonomisk vækst og fremgang specielt for udviklingslandene. Det er jo det sigte, som man helt glemmer hos hr. Keld Albrechtsen, og det er det sigte, man fuldstændig svinger.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu tror jeg, jeg begynder at forstå, hvad det er for en øvelse, der foregår hos regeringspartierne. Det håber jeg så trods alt kan få Socialdemokratiet til at komme til besindelse, inden man giver regeringen det her mandat, blankocheck nr. 2.

Det er, at det, der jo i virkeligheden ligger i hr. Henrik Vestergaards svar, er, at man ikke fortolker sådan et område som vandforsyning f.eks. som et offentligt område, og derfor kan man sige, at det her ikke berører den offentlige sektor. Ministeren sagde: Vi vil ikke have sundhed ind. Det er så, fordi man har måttet erkende i Venstre, at sundhed trods alt er et offentligt område.

Men vandforsyning, vil jeg godt spørge, er det et offentligt område? Jeg tror, at forklaringen på, at vi tilsyneladende taler forbi hinanden, er, at man benytter det her til at foretage en gevaldig slankning af den offentlige sektor og simpelt hen til at lukke en hel del af den offentlige sektor ud af den offentlige sektor og over i den private. Og hvis det er tilfældet, så bør det ikke foregå gennem lukkede GATS-forhandlinger, så bør det foregå gennem åbne, konkrete beslutninger i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

To ting: Om noget er offentlig vandforsyning eller ej i Danmark, afgør det danske Folketing. Det danske Folketing afgør i sit samarbejde med EU også, om det så er noget, man vil byde ind på. Så det er hvert enkelt land, der kan afgøre det med sig selv. Man skal jo ikke sætte en bremseklods for og sige, at det må ingen lande i hele verden nogen sinde selv bestemme. Men i Danmark må vi selv bestemme det, og derfor kan man jo ikke bruge en eller anden GATS-aftale eller WTO-af-

tale til at sige, at det vender så tilbage og bliver en løftestang. Og det er slet ikke Venstres udgangspunkt for det.

Når man så siger omkring vedtagelsen, at den ikke viser til noget som helst, så er det jo lige så meget sludder og vrøvl. Den henviser lige præcis til den vedtagelse, der lige er lavet, som i øvrigt viser tilbage til en aftale, som et bredt flertal i Folketinget har vedtaget tilbage i november, omkring landbrugsstøtten. Den henviser tilbage til det forhandlingsmandat, man gav den tidligere udenrigsminister, hr. Mogens Lykketoft, inden han tog til Doharunden, som jo netop skulle fokusere på udviklingslandene, der i øvrigt igen viser tilbage – der er jo sammenhæng i de her ting – til en vedtagelse i maj, der gav mandatet til det.

Så vi fortsætter ad det spor, og sagen er jo, at vi i Venstre tror på liberalisering, vi tror på frihandel, og vi tror på de økonomiske gevinster, og vi vil ikke være med til, at udviklingslandene ikke får den her chance. Men jeg kan forstå, at hr. Keld Albrechtsen er ved at vende rundt.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er jo fuldstændig rigtigt, at det, man nu har fremsat forslag til vedtagelse om, indeholder en henvisning til noget, man lige har vedtaget, som ikke havde noget konkret indhold, og som igen henviser til en tidligere vedtagelse, som faktisk igen henviser til, jeg tror, to eller tre tidligere vedtagelser. Altså det er jo ikke, fordi man har gjort noget stort forsøg på at formidle til befolkningen, hvad det er, man vedtager her i Folketinget. Det tror jeg ikke nogen kan beskyldte hr. Henrik Vestergaard for. Dette kinesisk æske-system af vedtagelser – det hele fortoner sig jo i det dunkle.

Kl. 20.55

Men så har jeg bare det sidste spørgsmål, og det er – nu er vi jo inde ved benet: Ønsker Venstre så, at Danmark skal tilbyde, at vores vandforsyning bliver omfattet af den her liberalisering? Det er jo det, debatten handler om. Det er jo det, vi tager stilling til, hvis vi overlader mandatet til regeringen, om vores vandforsyning skal liberaliseres og kastes ud på verdensmarkedet, så franske vandselskaber overtager vores vandværker, eller den ikke skal.