

Det er jo det, det handler om. Det kan man jo så svare på. Det synes jeg da er rimeligt. Det er en klar politisk stillingtagen.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Altså udgangspunktet i det forslag, der ligger fra EU, har den danske regering nu tilsluttet sig med de kommentarer, der i øvrigt er givet.

Om Venstre generelt ønsker liberalisering på flere områder? Jamen det gør vi da, men vi ønsker ikke at bruge GATS-forhandlinger som en løftestang til at blænde befolkningen med og sige, at det så ikke kan lade sig gøre.

Men det er interessant, at hvis man så snakker om, at det forslag til vedtagelse, som vi har fremsat, skulle være uinteressant, hvad er så den modsatte mulighed? Det er at stemme for hr. Keld Albrechtsens forslag, som siger ingen handelsliberaliseringer, ingen muligheder for den fattige del af verden til at få billigere adgang til søtransport, til fragt, til telekommunikation. Det vil man ikke være med til.

Jeg synes, det er et ganske interessant signal. Jeg tror f.eks., at manovre i UNDP, som lige har lavet en glimrende bog »Making Global Trade Work for People«, altså at få verdenshandelen til at fungere for folk, vil lytte med interesse til, at Enhedslisten mener, man slet ikke skal den vej.

Det er ikke det budskab, der er kommet fra UNDP. Og det er jo det, der er det interessante. Hvad er mulighederne her? Jeg vil ikke med på hr. Keld Albrechtsens galej, hvor vi nu fuldstændig stopper. Konsekvensen af det her er jo, at der slet ikke er nogen WTO-runde, at der ikke er nogen Dohaudviklingsrunde.

Jeg vil være med til, at vi vil bevæge os fremad, og at det sker i et tempo, som alle kan følge, alle kan være med til – ikke mindst hr. Keld Albrechtsen, der jo både kan kalde til samråd og forespørgselsdebatter.

Så jeg har det fint med det her, Venstre har det fint med det her.

Formanden:

Hr. Claus Larsen-Jensen som ordfører.

Claus Larsen-Jensen (S):

GATS-forhandlingerne kan jo ikke ses isoleret i forhold til den helt generelle pakke af forhandlinger omkring WTO, og derfor kunne vi selvfølgelig godt have haft en samlet debat om det, da vi havde den foregående forespørgsel.

Jeg synes også, der er et skævt udgangspunkt i denne her diskussion. Det er, at tilgangen fra Enhedslisten til at rejse forespørgslen er, at de har et verdensbillede, som de gerne vil prøve at få andre mennesker overbevist om er rigtigt ved at tegne et billede af, at det er EU i første omgang, og i næste omgang er det WTO, der truer alt det grundlæggende i det danske velfærdssamfund og alt det grundlæggende i folkenes selvbestemmelsesret og indretning af deres samfund. Problemet er, at udgangspunktet er forkert.

Vi støtter GATS-forhandlingerne, fordi serviceområdet er ganske væsentligt ikke bare for Danmark, men generelt også i forhold til udviklingen af økonomien i verden både hos ilande og i udviklingslande, og vi er sådan set tilhængere af frihandel også på det her område.

Men det, der er det centrale i forhold til den bekymring, som hr. Keld Albrechtsen forsøger at repræsentere, er, at det er vigtigt at understrege, at det, der er tale om her, er tjenesteydelser, serviceydelser i den private sektor og altså ikke i den offentlige sektor.

Der er tale om et system, hvor hvert land selv afgør, hvilke områder det i givet fald mener skal være omfattet. Man får altså ikke mast noget ned i halsen på områder, hvor man ikke ønsker en sådan liberalisering.

Det vil sige, at – og det er vigtigt også for Socialdemokraterne – dette kan og skal ikke anvendes til, at områder som uddannelse, sundhed, social og en række andre områder, vand osv., ad den vej skulle kunne presses ud i en privatisering og dermed en afskalning i forhold til den offentlige sektor.

Det tror jeg er vigtigt at få sagt, fordi der i den offentlige debat figurerer mange diskussioner på dette område, og vi bakker derfor også det forslag til vedtagelse, som vi er medforslagsstillere til, op.

Kl. 21.00

Formanden:

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti støtter vi de GATS-forhandlinger, der skal føre i retning af mere frihandel, også på området for tjenesteydelser.

Jeg vil dog sige, at der er på det her område grund til at være måske mere skeptisk over for visse ting, end der er, når det gælder de generelle WTO-forhandlinger. Vi kan godt være lidt