

skeptiske i forhold til, at Danmark i det her spørgsmål har overladt hele forhandlingsmandatet til Europa-Kommissionen. Årsagen hertil er, at det godt kan gøre sig gældende, at GATS-forhandlingerne kan blive mere indgribende på en række blødere områder i forhold til nationalstaternes suverænitet end de aftaler, der bare drejer sig om frihandel for varer.

Det er klart, at der er forskel på, om forhandlingerne drejer sig om toldsatser på dagligvarer, eller drejer sig om liberalisering af handel med de blødere tjenesteydelser, der principielt omfatter alt fra bankvæsen til hospitals- og skoledrift.

Vi har som bekendt ikke det udgangspunkt, at det er områder, der bare skal udliciteres eller privatiseres for alle tilfældes skyld, og derfor nærer vi også en vis sund skepsis, selv om vi har vores nationale beslutningsret over GATS-forhandlingerne. For Dansk Folkeparti er det en forudsætning for vores opbakning, at Kommissionens undtagelser for undervisning, sundhed og social velfærd opretholdes.

Vi mener grundlæggende, at man også skal arbejde i retning af, at der skal være en større grad af åbenhed om, hvad der foregår. Vi så gerne, at man havde en god parlamentarisk kontrol, som kunne holde øje med forhandlingernes forløb. Det betragter vi egentlig også denne debat som et udtryk for, men vi så da gerne, at man gik videre i den retning.

Samtidig vil vi dog sige, at der ikke er tvivl om, at dansk erhvervsliv ligesom ulandene i øvrigt via GATS-forhandlingerne vil få bedre betingelser for at opnå en større verdenshandelsandel af tjenesteydelser. Derfor støtter Dansk Folkeparti også forhandlingernes retning, men som sagt med lidt mere skepsis, end vi gør i forhold til den mere klare frihandel med varer, netop fordi der er tale om blødere områder.

Vi støtter som sagt det forslag til vedtagelse, som vi er medforlagsstiller til, men vi vil holde meget øje med, at det ikke går ud over kerneområder, som er offentlige velfærdsområder.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg lagde mærke til, at ordføreren for Dansk Folkeparti for en gangs skyld var tilfreds med noget internationalt samarbejde i en organisation, som på den anden side havde EU som modforhandler på Danmarks vegne.

Et af de områder, som er omfattet af disse forhandlinger, er jo noget, der hedder midlertidig personbevægelse, f.eks. midlertidige udstatione-

ringer af it-konsulenter fra tredjelande. Jeg vil gerne spørge, hvordan Dansk Folkeparti stiller sig til det.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Hvis der i fru Elisabeth Arnolds spørgsmål ligger, at Dansk Folkeparti altid er modstandere af, at f.eks. udlændinge kommer til Danmark og er beskæftiget med forskellige former for arbejde, kan jeg sige, at det er vi ikke modstandere af.

Det er jo allerede sådan i dag, at der er mulighed for mange forskellige former for opholdstilkendelser, f.eks. til folk, der yder ekspertbistand til virksomhederne, som de ikke kan få på anden vis end ved at importere arbejdskraft. Vi har altså ikke nogen fine fornemmelser i forhold til det.

Men det er klart, at vi forbeholder os ret til at se, hvilket resultat der kommer ud af det, og så vil vi selvfølgelig tage stilling til det til den tid.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det var da et nydeligt svar. Det var jeg godt tilfreds med. Jeg ville bare gerne have undværet den sidste sætning, hvor man forbeholder sig ret til alligevel at være imod, når man ser resultatet.

Kl. 21.05

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Vi har jo i vores forslag til vedtagelse stillet et forslag om, at der skal sikres fulde rettigheder, f.eks. overenskomstmæssige rettigheder, også hvis det er kortere arbejdsperiode, det handler om. Så vil jeg godt spørge, om det, hr. Peter Skaarup siger, hvor han jo stiller sig positivt over for, at der er mulighed for, at der kan komme nogen til landet – det synes jeg også er fint nok – betyder, at det skal være med fulde rettigheder på linje med andre danske lønmodtagere.

Jeg går ud fra, at det er det, hr. Peter Skaarup mener. Hvis det er det, er jeg enig i det. Så kunne det være, at vi endda sammen med Socialdemokratiet og SF kunne få et flertal på det punkt. Det synes jeg kunne være væsentligt.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Vi kunne godt få en lang diskussion af det her område, men jeg vil bare lige sige til hr. Keld Albrechtsen, at når vi taler om fulde rettigheder, kan man jo altid diskutere, om de personer, der kommer ind på midlertidigt ophold – det kan