

som man ellers kunne få indtryk af, når man hører Enhedslistens ordfører.

Derfor mener jeg, at i hvert fald nogle af de betænkeligheder, Enhedslisten har, skyder langt over målet. Men det er klart, at det selvfølgelig er et område, man skal følge med særlig stor bevågenhed, og det vil vi også gøre fra Kristeligt Folkepartis side. Men den tilgang, Enhedslisten har til emnet, er altså ikke vores.

Vi mener, at udviklingslandene også på mange måder kan nyde gavn af, at man får liberaliseret visse tjenesteydelser, og jeg synes, at hr. Jørn Jespersens eksempel med hensyn til afbinding af bistand er et strålende eksempel på, hvordan det i virkeligheden ville være en stor fordel for udviklingslandene, hvis man fik liberaliseret nogle tjenesteydelser. Der viser det sig, når det kommer til stykket, at det kan være svært, selv for et land som Danmark, der jo ellers hylder en liberalisering også med den nuværende regering, at stå bag de fine taler, der blev holdt her i dag af regeringspartierne ordførere. Men det ser jeg meget frem til, for netop når vi taler om afbinding af bistanden, vil det være til stor gavn for udviklingslandene, og der er der i sandhed brug for progressive initiativer fra regeringens side. Noget kunne tyde på, at regeringen her bevæger sig i den rigtige retning, og det hilser vi fra Kristeligt Folkepartis side meget velkommen.

Med disse ord vil jeg gerne give udtryk for – hvor jeg i den foregående forespørgsel var noget kritisk over for regeringens linje i forhold til landbrugsstøtten – at jeg egentlig synes, at det, udenrigsministeren i dag har sagt til Folketinget, den forhandlingslinje, som regeringen lægger til grund, er såre fornuftig. Der tages de nødvendige hensyn, synes jeg, også til udviklingslandene i denne sammenhæng.

På den baggrund vil jeg også gerne give tilsagn om Kristeligt Folkepartis støtte til det forslag til vedtagelse, som hr. Henrik Vestergaard har fremsat her i debatten i dag, ligesom jeg i den foregående debat, selv om vi ikke var medforslagsstillere, gav Kristeligt Folkepartis tilslutning til det forslag til vedtagelse, der i den debat blev fremlagt af fru Charlotte Antonsen på en række partiers vegne.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt her til slut præcisere, at Folketinget faktisk inddrages løbende i GATS-forhandlingerne efter de gældende regler herom, som er fastlagt i Europaudvalgets beretning om Folke-

tingets behandling af WTO-sager, som blev afgivet den 14. marts 1997.

Så vil jeg præcisere, at liberalisering af handel og herunder handel med tjenesteydelser er en del af formålet med Verdenshandelsorganisationen og med den igangværende forhandlingsrunde. Det fremgår af aftale om oprettelse af WTO, som Danmark med Folketingets tilslutning ratificerede i 1994. Det følger også af den beslutning om at indlede en ny runde, som blev truffet ved WTO's ministerkonference i Doha i november 2001. Yderligere liberalisering af handel med tjenesteydelser fremgår også af det mandat for forhandlingerne i WTO-runden, som er vedtaget i EU. Oprindeligt forud for ministerkonferencen i Seattle i 1999 og senere bekræftet i forbindelse med Dohaministerkonferencen.

Liberalisering af handel med tjenesteydelser er også i overensstemmelse med danske virksomheders interesser med hensyn til øget markedsadgang for eksport af tjenesteydelser. Endelig er liberaliseringer i forhold til handel med tjenesteydelser uden for den offentlige sektor også et centralt ønske hos en række udviklingslande.

GATS-aftalen regulerer kun handel med private tjenesteydelser. Tjenesteydelser, der indeholder offentlig finansiering, er ikke omfattet af GATS-aftalen. Denne opfattelse er ikke blevet modsagt af noget medlem af WTO. GATS-aftalen forhindrer således ikke et land i at begrænse adgangen til at yde offentlige tjenesteydelser og i øvrigt regulere området. Det er gentagne gange slået fast, at offentlige ydelser som f.eks. uddannelse og sundhed ikke vil være omfattet af EU's tilbud til andre WTO-lande i tjenesteydelsesforhandlingerne.

De gældende aftaler på det danske arbejdsmarked, vil jeg godt fastslå, vil ikke blive sat ud af kraft som resultat af GATS-forhandlingerne. Udenlandske arbejdstagere, der eventuelt får adgang til det danske arbejdsmarked, vil derfor være omfattet af danske regler.

Jeg synes, det er godt, at vi har haft mulighed for at drøfte et teknisk kompliceret emne som GATS. Jeg forstod jo også på forespørgeren, at han ikke helt havde fat i, hvad det var, der kunne blive inddraget, og hvad der ikke kunne blive inddraget. Derfor er det godt, at vi nu har kunnet berolige hr. Keld Albrechtsen, så han nu også kan stemme for vores forslag til vedtagelse, for nu har han jo fået klarhed over det. Det var også meningen med det, og det er godt, at vi får en debat, som kan få skabt klarhed over tingene.