

**Formanden:**

Hr. Kim Andersen? (*Ophold*). Så går vi til den næste ordfører, som er hr. Svend Auken.

**Svend Auken (S):**

Forbrugerne har betalt alle værdier i danske el-selskaber, hvad enten vi taler om tiden før 1976, eller vi taler om tiden efter. Ingen af værdierne i de danske el-selskaber er skabt under markeds-mæssige vilkår, og uanset hvor mange juridiske spidsfindigheder, vi er vidne til i disse dage, kan denne enkle kendsgerning ikke ændres.

Det er forbrugerne, der har betalt alle værdierne i de danske el-selskaber. De har været bundet til bestemte leverandører, de har ingen valgmuligheder haft. Det får de nu efter den 1. januar, for nu har vi indført markeds-mæssige vilkår, og det har vi gjort med en bred energireformaf-tale, som altså først nu er ved at blive gennem-ført.

Men indtil det tidspunkt har der ikke været tale om fri konkurrence. Der har været tale om forbrugerskabte værdier, og derfor er det selv-følgelig ikke rimeligt, at tilfældige ejere skal score hele gevinsten af salg af de værdier, som for-brugerne har skabt, til andre formål. En kommune som eksempelvis Gentofte har udsigt til salg af NESA til en meget stor milliardgevinst, som i øvrigt ikke kun er skabt af kunderne i Gentofte Kommune, men for 80 pct.s vedkommende af kunder uden for Gentofte Kommune.

Mange, mange milliarder kroner skal overfø-res – et beløb større end det, hele den danske poli-tiske verden diskuterede i forbindelse med sid-ste valg. Meget mere, end der er givet til ældre, meget mere, end der er givet til sygehusene, skal overføres her. Derfor blev der under den tidlige regering – og det var ikke en del af energirefor-maftalen – gennemført en lov, der sikrede mod-regning ved forteneste af salg. Det var Venstre og De Konservative dengang imod, men efter regeringsskiftet sagde man heldigvis, at man ikke ville opheve den lov.

Desværre er loven blevet undermineret ved spidsfindige fortolkninger, der ikke har taget det sarteste hensyn til forarbejderne med loven her i Folketinget, eksempelvis det meget enkle syns-punkt, at indskudskapital er de penge, der er skudt ind, og ikke noget som helst andet. Det har skabt usikkerhed, og den usikkerhed er ikke blevet mindre i forbindelse med den kreative bogføring i Herning, hvor statens eget selskab desværre har oprådt som en meget aktiv krea-tør af disse kreative arrangementer.

Derfor er der selvfølgelig behov for at få løst de problemer, og fire partier har spillet ud med et forslag, der stadig er til behandling her i Fol-кетинget, og som går ud på, at der stadig gen-nemføres næsten 100 pct.s modregning i bloktil-skuddene. Regeringen har spillet ud med et for-slag om 40 pct.s modregning. Det anser vi – vi er moderate og pragmatiske – som et fremskridt, og vi har forhandlet konstruktivt for at nå et re-sultat baseret på dette forslag.

Vi har imidlertid et problem, og det er at sikre nettene. Regeringen har selv spillet ud med et forslag om at forhandle sig til rette om en ord-ning, der sikrer neutralt ejerskab til de overord-nede net. Men mange af de argumenter for dette rigtige synspunkt, regeringen har indtaget, og som vi deler, kan med lige så stor styrke anvendes om de lokale net, og derfor er det vores håb i fortsættelsen, at man kan finde en løsning, der betyder, at folk ikke skal betale for det samme to gange, og betyder, at de kommercielle ejere af disse lokale net ikke får en mulighed for at mal-ke deres kunder.

KI. 10.15

Enhver ejer af en fastnettelefon i Danmark ved, hvad der skete, da man gik fra offentligt monopol til privat monopol. Vi skal ikke have gentaget Tele Danmark-historien med el-selska-berne, det er vores bestræbelse.

Det er ikke kun elkunderne, det er også var-mekunderne, der ligger os på sinde, og det var min fornemmelse, at vi var tæt på at finde en løsning. Vi er stadig indstillet på at søge denne løsning fremmet, og vi er også indstillet på i for-længelse af energireformaftalen at tage en række af de punkter op, som ministeren har peget på. Også her tror jeg, at vi kan finde en løsning.

Hvad angår de mindre spørgsmål i forslaget: Forslaget om ledningen til Læsø finansieret af alle elforbrugerne synes vi er et fornuftigt og sympatisk forslag. Hvad angår kød- og ben-melsforslaget, vil vi gerne drøfte det nærmere i udvalget. Det vil ikke blive et afgørende punkt i forhandlingerne, men vi skal selvfølgelig også behandle landbruget ordentligt og fair i forbin-delse med forhandlingerne.

Vi tilsiger altså en positiv og konstruktiv for-handling for at nå et resultat med dette lovfor-slag.

**Aase D. Madsen (DF):**

Den del af dette lovforslag, som omhandler salg af energivirksomheder, har ikke haft en let fød-sel, da blot navnet NESA og i den forbindelse