

Det kan jo manipuleres fuldstændig uendeligt, så der er jo ingen sikkerhed for noget som helst. Hvis et selskab både kan eje kraftværket og distributionsnettet, vil det give en monopolstilling, og monopolstilling giver prisstigninger. Det har vi ikke fået noget svar på. Men svaret kunne selvfølgelig være, at man udskiller distributionsnettene i almennyttige selskaber. Er det det, man vil?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt lægge mig fast på, hvilken en model der er den helt rigtige, hvad angår selve nettene. Men det, der må være det vigtige, er, at vi sikrer forbrugerne i denne sammenhæng; at vi skaber nogle gode muligheder for forbrugerne og samtidig sørger for, at det ikke bliver fuldstændig umuligt at have net i Danmark.

Det skal være de to ting, der skal til, altså både sikre forbrugerne og selvfølgelig også sikre, at det i det hele taget er muligt at have nogle net på danske hænder. Det må være det, der er det primære mål. Hvordan og hvorledes vi så får skabt de bedste rammer for det, må vi se hen ad vejen.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes jo ikke, at svaret er krystalklart. Men jeg vil gerne anerkende, at den konservative ordfører har en langt mere seriøs tilgang til tingene end Venstres ordfører, der bare melder sig ud af debatten.

Så vil jeg spørge: Kunne man forestille sig en løsning, hvor man sagde, at hvis et selskab ikke vil udskille netdelen i en almennyttig selvberende virksomhed, hvor der ikke kan spekuleres i prisstigninger, skal de betale de 95 pct. i afgift? Så har man jo styr på tingene, og det er, så vidt jeg kan se, den eneste måde, hvorved man kan få styr på tingene. Hvis det er sådan noget, der ligger i den konservative ordførers udmelding, er det naturligvis værd at overveje.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg vil gerne kvittere for et afbalanceret indlæg fra fru Helle Sjelles side og også for det sidste svar, hun gav til hr. Keld Albrechtsen, om at finde, om jeg så må sige, en balanceret løsning. Det, vi nemlig er interesserede i, er at finde en løsning, hvor forbrugerne bliver beskyttet mod, for nu at bruge ministerens udtryk, at blive malket af monopolejerne, samtidig med at vi tilskynder til den størst mulige effektivitet i nettene.

Der tror jeg, at det vigtigste er at komme frem til en konstruktion, hvorefter man ikke kan tage penge ud af netselskaberne. Der må gerne være alle tilskyndelser til effektivitet, men den effektivisering skal sikre en høj vedligeholdelsesstandard, skal sikre lave priser og skal sikre fornuftige investeringer i et forbedret net.

Jeg skal ikke påstå, at jeg har de vises sten og sådan noget, men jeg synes, at fru Helle Sjelle tegnede banen meget fornuftigt op.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg skal blot endnu en gang gentage både til hr. Keld Albrechtsen og til hr. Svend Auken, at vi ikke fra Det Konservative Folkeparti på nuværende tidspunkt vil lægge os fast på den eksakte model i denne sag.

Det, det må handle om, er selvfølgelig først og fremmest at beskytte forbrugerne, men samtidig sørge for, at vi selvfølgelig får nogle ordentlige net her i Danmark. Det må være det, der ligesom er sagens kerne.

Formanden:

Næste ordfører er fru Anne Grete Holmsgaard.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det væsentligste punkt i det lovforslag, vi har til behandling her, er spørgsmålet om værdierne. Hvad er det for nogle værdier, kommunerne kan trække ud af selskaberne, og hvad er det for nogle konsekvenser, det har eller kan have dels i form af skævvridning mellem forskellige kommuner, der af forskellige historiske årsager ejer eller ikke ejer elselskaber, dels for el- og varme-kunderne?

Sagen om, hvordan vi har kunnet arbejde os frem til en form for løsning på det her meget komplicerede problem, har kørt i 1 år nu starten med Eltilsynets for os meget overraskende opgørelse af henholdsvis de bundne værdier og den fri egenkapital i selskabet.