

der også er en forsyningssikkerhed på vores små øer.

Det er rigtigt, som det er udtrykt fra flere af ordførerne i dag, at der var én knast tilbage til sidst. Jeg vil gerne sige, at den mest ubureaukratiske måde at håndtere den på jo er den, der ligger i udkastet til aftale. Fru Bodil Kornbek har jo markeret, at man selv er lidt i tvivl om, hvorvidt det nu er den rigtige vej at gå, men det er i hvert fald vigtigt, at vi får sikret, at der kan ske strukturaliseringer.

Kl. 11.00

Jeg vil gerne igen anmode om, at man tænker meget over, at det er et stort skridt, der sker med den aftale, der ligger, og at man tænker sig godt og grundigt om. Vi mener faktisk, at vi har været igennem lange, trange forhandlinger. Tiden er kommet, hvor der skal træffes en beslutning, der skal træffes en afgørelse for danske forbrugere, for danske erhvervsvirksomheder. Jeg ser frem til, at der nu bliver truffet en beslutning, så vi kan komme videre med denne sag.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg vil gerne kvittere for ministerens tale, tonen i den og sige, at vi er helt indstillet på at gå ind og gøre det her, for vi har jo faktisk et fælles mål, så må vi også kunne finde de fælles midler til at nå det fælles mål.

Når det er sagt, så tror jeg nu nok, at en tekstanalyse af det oprindelige forslag fra regeringen og det forslag, vi nu ser på, vil vise, at selv om vi har brugt meget tid, og vi har været grundige, så er der ikke meget forskel på det oprindelige udkast og det, vi tager stilling til nu.

Så derfor, når oppositionen melder så overordentlig positivt ud, som vi faktisk har gjort i dag, for alle hovedbestanddele, så er det altså udtryk for, at oppositionen har rykket meget, meget langt netop for at få den brede aftale.

Det, det er sket, og som jeg synes, Folketinget skal være opmærksom på, det, der for alvor er sket af ændringer, siden vi i sin tid lavede energireformen og også lavede NESA-loven før, er, at kommunerne ikke længere ønsker at drive kommerciel virksomhed i elselskaber. Og det må vi tage ad notam.

Til gengæld må vi så sikre, synes jeg, at de net, hvad enten det er de overordnede strukturer eller de lokale net, forbliver i et neutralt offentligt eller på anden måde ejerskab, der kan sikre forbrugerne under konkurrencen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ministeren har ret i, at jeg skrev til ministeren i går, for ministeren bad om at få en tilbagemelding inden i går kl. 14.00, og det gav jeg så. Og da skrev jeg til ministeren, at Enhedslisten ikke kan støtte den ordning, ministeren har foreslået, med 40 pct., vi må have en højere procent. Det er rigtigt nok opfattet af ministeren, at det er forudsætningen for Enhedslistens eventuelle deltaelse.

Vi har jo stået i den situation, at ministeren har kunnet vælge imellem at få Enhedslisten med på den ene side, hvor vi har fastholdt kravet om, at forbrugerne ikke må blive forskelsbehandlet, og det kræver en meget høj procent, eller Dansk Folkepartis linje, som gik ud på, at procenten skulle være så lav som muligt, og som altså medfører en meget stor forskelsbehandling af forbrugerne, nemlig sådan at de, der bor i Gentofte, får alle pengene, og de andre, der har været med til at skabe formuen, ingenting får.

Sådan er det. Det har været Dansk Folkepartis holdning. Man begyndte med at sige, at der ikke skulle være forskelsbehandling, og man sluttede med at acceptere et resultat med massiv forskelsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energitpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af lovforslag nr. L 193: Forslag til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 13/3 2003).

Sammen med denne sag foretoges: