

nu for at satse endnu mere på uddannelse i det første ledighedsår.

Det, vi bare skal være opmærksomme på, er, at vi jo meget, meget let kan komme til at spille en masse ressourcer. Forsøgene fra Ringkjøbing og Århus Amter og specielt Århus viste jo helt klart, at man kommer til at bruge en masse krudt, man ikke får noget ud af, hvis man laver for stor en indsats for de nyledige. Derfor er det vigtigt, at vi har en fornuftig balance i det her.

Men med det projekt, der ligger nu, giver vi jo øgede muligheder i det første år sammenlignet med det, vi har haft indtil nu.

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg var da glad for, at hr. Jens Vibjerg kunne bekræfte, at statistik er statistik, og at vi i den tidligere regering ikke har manipuleret med tallene, lige så vel som vi ikke har udtrykt et sådant postulat om den forrige regering igen. De ledighedstal og den opgørelse dér er reel nok.

Men når hr. Jens Vibjerg siger, at den her reform ikke ændrer på tingenes tilstand, så er det jo en forudsætning – det står i aftalen – at af de 87.000 flere, der skal komme i arbejde, skal de 20.000 komme fra ledighed. Så må det være reelt, at vi som et stort parti spørger Venstre, hvad man vil gøre ved det, når man i den samme situation, hvor man har siddet og snakket om det her, har fået 17.000 flere arbejdsløse.

Spørgsmålet om andre aktører vil jeg selvsagt komme ind på i min ordførertale, men det er vigtigt, synes jeg, at Venstre her siger, at man skal passe på med ikke at slå plåt, for det er der virkelig mulighed for. Vi skal kun have de reelle aktører ind, der vil gøre noget for at bringe folk i arbejde, og som ikke bare vil tjene penge på folks elendighed.

Formanden:

Hr. Ole Sohn for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg kan konstatere, at hr. Bjarne Laustsen ikke har fulgt med i de seneste ledighedstal, for tallet er nu langt over 20.000 med det, der er offentliggjort i dag. Jeg tror faktisk, at det er 25.000, vi er oppe på. Så det går hastigt den vej.

Regeringen har jo i udspillet sagt som baggrund for den her reform, at 70 pct. af samtlige arbejdsløse af sig selv finder job inden for det første år. Derfor er det ikke nødvendigt med en tidlig indsats, og derfor skubber man den til efter 1 år.

De 70 pct. har fået arbejde eller fundet arbejde af sig selv, det er jo beviseligt. Sådan har det været, fordi der har været en opgangsperiode, og så finder de fleste job af sig selv.

Nu er vi altså i en situation, hvor det går ned ad bakke. Så er det jo ikke længere 70 pct., der vil finde arbejde af sig selv. Og det er jo netop derfor, at det er i en nedgangsperiode, at et samfund skal bruge sine ressourcer på at efter- og videreuddanne arbejdskraften, sådan at den får de kvalifikationer, som er nødvendige, for at den kan træde ind på arbejdsmarkedet, når der forhåbentlig kommer et nyt opsving. Og det er den mulighed, man misser med den her reform, som den er skruet sammen.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

I modsætning til hr. Bjarne Laustsen har jeg den opfattelse, at jeg har ikke noget imod, at der er nogle, der tjener penge på at få folk i arbejde. Jeg vil sådan set hellere have, at de tjener penge på at få folk i arbejde, end at de tjener penge på at køre folk rundt i et system, der ikke fører til noget som helst. Det må være mere tilfredsstillende for de ledige først og fremmest. Men det må også være tilfredsstillende for virksomhederne.

Men nogle steder skal vandene jo skille mellem Socialdemokratiet og Venstre. Det her kan jo så være et af dem, hvor Socialdemokraterne hellere vil have, at man tjener penge på, at de ledige kører rundt i et system væk fra arbejdsmarkedet.

Til hr. Ole Sohn: Jamen nu er det her jo set i et langt perspektiv. Det er frem til 2010. Vi vil jo se nogle bølger i beskæftigelsesgraden over tid. Sådan har det jo altid været, og sådan vil det fortsat være fremover.

Kl. 11.25

Så det kan da godt være, at vi i en periode vil opleve, at det kun er 67 pct., der hurtigt selv kommer i arbejde, men vi har jo også øget mulighederne for at gøre en tidlig indsats, og det synes jeg, hr. Ole Sohn negligerer.

Men nu er hr. Ole Sohn jo også nødt til at prøve at problematisere nogle ting, når hr. Ole Sohn ikke er med i en aftale, som SF vel grundlæggende mener er meget god.