

Kl. 11.40

Og det andet: På SiD's hjemmeside har man kunnet læse følgende om en del af det, Socialdemokratiet er med til at gå ind for her, nemlig det såkaldte forklædetillæg. Jeg citerer:

»Forslaget om ægtefælletillægget rammer stort set kun kvinder med fremmed etnisk baggrund. De får reduceret deres kontanthjælp til mellem en tredjedel og en fjerdedel, hvis kommunerne skønner, at de ikke ønsker eller i realiteten ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet.«

Og så opfordrer SiD partierne bag forliget til at konsultere deres samvittighed, før de sender forslaget videre til anden behandling. Jeg vil bare høre, hvad hr. Bjarne Laustsens kommentarer er til SiD i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg er fuldstændig enig med hr. Ole Sohn i, at det er et interessant emne, og det var selvfølgelig derfor, jeg selv bragte det på bane. Spørgsmål kan jo bruges til meget, dem kan man få igen.

Det, der er vigtigt for os, er, at i stedet for, at vi skal gå ind på, at folk skal honoreres efter indsatsen, drejer det sig først og fremmest om at få folk i ordinær beskæftigelse, og dér skal man have den største pris. Hvis folk så kommer i f.eks. privat jobtræning, som er et af de bedste redskaber, vi har, vil jeg formode, at ministeren spiller ud med en anden pris, og hvis folk kommer i uddannelse, kan det være noget tredje.

Det, der er for den enkelte aktør, er, at i stedet for at man får penge for at holde dem længst tid på kursusbænken, får man nu penge efter, hvilken aktivitet de kommer i. Derfor er det interessant, hvordan det bliver strikket sammen. Men det er helt klart, at det er ordinært arbejde, der skal honoreres bedst.

Nu var hr. Søren Søndergaard ikke i salen lige fra starten, men det forhindrer jo ikke, at han følger med i ordførertalerne et andet sted i huset, men jeg er selsagt lige så bekymret som hr. Søren Søndergaard over den stigende ledighed og de problemer, det giver, og det har jeg også gjort bemærkninger om over for regeringen.

Jeg er ikke enig i, at ungeindsatsen, som Socialdemokratiet sammen med andre partier i sin tid gennemførte, har spillet fallit. Det er faktisk meget, meget få mennesker, der er blevet omfattet af den. Men alle de regler, vi lavede, blev lavet i opgangstider, hvor der var gode beskæftigelsesmuligheder, og mange af de unge mennesker kom enten i beskæftigelse eller i uddannel-

se. Jeg har fået tallene fra A-kassernes Samvirke for, hvor mange der bliver omfattet af det. I forhold til de tal, der var meldt ud om, at det var i tusindvis, er det reelt set ganske få, der bliver ramt af de satser.

Og så til spørgsmålet om forklædetillægget, men det er ikke sikkert, jeg kan nå at svare på det, for den røde lampe lyser. Vi er meget opmærksomme på den problemstilling, og jeg gjorde også i mit ordførerindlæg rede for, at det er en af de sager, vi vil følge meget tæt, fordi kommunerne ikke skal udvikle en praksis, hvor de presser folk ud af arbejdsmarkedet.

**Formanden:**

Hr. Ole Sohn for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Hvis man som rengøringsfirma i dag mangler arbejdskraft, ansætter man nogle folk. Med den nye arbejdsmarkedsreform er der mulighed for, at man kan få nogle tilknyttet i op til ½ år, muligvis længere, i virksomhedspraktikordninger, dvs. uden løn, og det er jo ca. 22 uger mere, end det er muligt i dag. Så skal den gevinst, en privat aktør har for at sætte folk i ordinært arbejde i forhold til at have dem i 22 uger i virksomhedspraktik, være enormt høj.

Ellers vil det altid kunne betale sig for en virksomhed, hvis ISS bliver en anden aktør, at ansætte folk og lade dem gå længst muligt ulønnet, inden man ansætter dem. Det er sådan set det, som arbejdsmarkedsreformen åbner op for, og det troede jeg faktisk ikke helt var socialdemokratisk politik.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg hørte præcis, hvad hr. Bjarne Laustsen sagde i sin ordførertale, og det er jo derfor, jeg stiller de her spørgsmål.

Det lyder godt, når den socialdemokratiske ordfører siger, at man vil kigge meget nøje på det med forklædetillægget, men hvad betyder det, at man vil kigge på det? Har man af regeringen fået tilsagn om, at det er noget, der kan ændres, hvis Socialdemokratiet ikke synes, at det går, ligesom Socialdemokratiet ønsker det skal gå, eller er det bare i al almindelighed, at man vil kigge på det uden nogen som helst mulighed for at lave det om, eller vil man måske bryde forliget?