

profitable foretagender, at man skal kunne tjene på at bringe andre i arbejde.

Dette betyder – jeg har ikke set i teksten, at det er udelukket – at private virksomheder kan gå ind. Eksemplerne har været oppe tidligere i dag. ISS, HORESTA eller andre kan gå ind at sige: Vi vil gerne medvirke til at bringe folk i arbejde.

Hvis det bliver tilfældet, vil de områder jo have et stærkt incitament til at sige, at de forlænger virksomhedspraktikordningen, som er ulønnet, som er uden udgift for arbejdsgiverne. Hvor de i dag ville ansætte folk, fordi de har behov for arbejdskraften, vil de fremover kunne sige: Vi vil gerne have dig, men vi vil gerne have dig i 26 uger på virksomhedspraktik, for det er gratis for os.

Det er en økonomisk kalkulation, som naturligvis må tages i betragtning, hvis man ikke, når man nu skal til at udmønte spørgsmålet om andre aktører, sørger for at skruer bekendtgørelsen sammen på en sådan måde, at man helt udelukker de muligheder. Det er den ikke i dag.

Men vi vil komme til at dyrke det en del under udvalgsarbejdet, så vi undgår, at vi kommer i en situation, specielt på områder inden for de ufaglærte områder, hvor vi vil kunne se et misbrug af en ordning.

En af de sidste ting, jeg vil sige som argument for, at SF ikke kan anbefale lovforslagene, selv om der i enkelte dele af dem kan være ting, som vi isoleret godt kan stå inde for eller støtte – det er jo sådan, at når der laves et samlet forlig, er det også et samlet forlig, man tager stilling til – er ydelserne.

En af de væsentlige ting, som jeg mener er helt forfejlet, er troen på, at man får flere i arbejde ved at tryne dem i indkomst, altså ved at sætte loft over ydelserne. Hr. Søren Søndergaard har været lidt inde på nogle eksempler. Vi ved allerede nu, hvilke konsekvenser det har, når man lægger loft over ydelserne. Dels bliver den enkelte familie ramt endnu mere og skal bruge endnu flere ressourcer på overhovedet at få dagen og vejen til at hænge sammen og dermed endnu færre ressourcer på opsøgende initiativer for at skaffe sig job eller uddannelse. Dels bliver kommunerne pålagt yderligere udgifter, fordi de må tage over og betale de ekstra ydelser, der skal til.

Kl. 13.45

Så alt i alt, når man ser på lovforslagene, som de er skruet sammen, kan SF ikke anbefale forslagene.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så har hr. Jens Vibjerg bedt om en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Først vil jeg da kvittere hr. Ole Sohn for de trods alt mange positive bemærkninger om forslagene og for, at SF erkender, at der er mange gode elementer. Det siger jo ikke så lidt, når hr. Ole Sohn erkender det.

Så siger hr. Ole Sohn, at nu skal de ledige selv finde et arbejde, nu overlader vi dem til sig selv, men er det ikke rigtigt, at for det første er det at gå ud og søge et arbejde det, der giver de allerstørste chancer for at få et job? Og er det for det andet ikke rigtigt, at vi derudover har det individuelt tilpassede kontaktføreløb, hvor man individuelt, og det vil sige ofte, men som minimum hver tredje måned, kan have kontaktføreløb, hvis der er behov for det?

Der er 6 ugers uddannelse efter en handlingsplan. Der er 6 ugers selvvalgt uddannelse, som endda kan kombineres. Der er hjælp til jobsøgning. AF er i det hele taget aktiv i formidlingen af arbejde. Vi får nye muligheder på internettet, og de private aktører må komme med. Må hr. Ole Sohn ikke medgive, at der virkelig sker fremskridt også for de nyledige i den reform, der ligger nu?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Først vil jeg lige understrege, at jeg forsøger som hovedregel at tilstræbe at være saglig i min kritik, og hvis der er noget, der skal roses, skal det også siges. Når jeg fandt anledning til at rose enkeltelementer, er det, fordi der er så få dele, der kan roses, og så mener jeg også, at det er rimeligt at nævne det. Men hr. Jens Vibjerg må have misforstået det, hvis det er sådan, at han tror, at det kun er et par hjørner, jeg mener er forkerte. Det er faktisk hovedhjørnestenene, der er forkerte i reformen.

Jeg vil godt lige sige lidt om de muligheder, der er for individuelt kontaktføreløb: Jo, de er der, og der er cv-ordningen, altså det med at lægge cv ind. Men mig bekendt har arbejdsformidlingskontorerne fået færre midler. Hvordan det kommer til at virke i praksis, ved vi jo ikke endnu, ud over at det vil være ulige sværere for arbejdsformidlingskontorerne med færre midler at have et kontaktføreløb hver tredje måned i en situation, hvor de i dag ikke er i stand til at