

leve op til de forpligtelser, de har under den gamle reform, når regeringen ikke på noget som helst tidspunkt har lagt an til at give flere ressourcer til opgaven. Derfor er det spørgsmålet, om cv-ordningen og 3-måneders-forløbet har nogen reel værdi.

Det der med de 6 ugers selvvalgt uddannelse er jo ikke noget nyt i den her reform. Det har været gældende i årevis.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg var lidt forundret over hr. Ole Sohns kritik af virksomhedspraktik. Jeg har egentlig altid opfattet det sådan, at hr. Ole Sohn synes, at vi skal tage hånd om de svageste på arbejdsmarkedet. Er det ikke netop at give dem, der er længere væk fra arbejdsmarkedet, en mulighed for at komme ud og vise, hvad de kan, komme ud og få en oplæring, så de på lige fod kan gå ind og få et ordinært stykke arbejde?

Er det ikke rigtigt, at det har været også SF's linje, at vi skulle hjælpe de svage? Hvordan kan det så være, at SF er kritisk over for et værktøj, der netop er med til at hjælpe dem, der er lidt længere væk fra arbejdsmarkedet?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hr. Ole Sohn snakker om 13 ugers virksomhedspraktik og 26 ugers virksomhedspraktik, som om det er noget, virksomhederne vil udnytte langt hen ad vejen. Det er det jo ikke. Hr. Ole Sohn må erkende, at de 26 uger er for dem, der har et særligt behov for virksomhedspraktik.

Det er jo ikke noget, virksomheden selv kan gå ind og afgøre, at den skal beholde dem i 26 uger. Det er trods alt AF eller aktørerne, der sender de ledige ud i arbejde. En virksomhed kan ikke bare sige: Nu har vi fået 10 mand i virksomhedspraktik, der er lagt op til, at det er i 13 uger, men vi kan selv afgøre, at det er 26 uger eller længere tid. Det er jo ikke det, det går ud på.

Kl. 13.50

Det er netop også lagt ind i arbejdsmarkedsforliget, at der skal holdes øje med, at virksomhederne ikke udnytter billig arbejdskraft. Det er ikke det, vi har ønsket med det her. Vi har sagt, at vi skal have garanti for, at det ikke sker.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det, at en arbejdsløs og en arbejdsgiver kan se hinanden i øjnene for at finde ud af, om det er en

arbejdsplads, der passer den arbejdsløse og omvendt, synes vi er meget fornuftigt. Vi har faktisk selv i vores udspil til ny arbejdsmarkedspolitik lagt an til, at man kan bruge nogle uger på det.

Men det er da sandelig noget andet at give mulighed for at gå helt op til 26 uger, og når man går op til de 26 uger, er det jo bl.a. for at omgå den dom, som gav SiD medhold. Det er jo simpelt hen et forsøg på helt bevidst – det står oven i købet også i udspillet til reformen, og det er jo den tekst, der er gået igen – at sikre sig, at man kan gå uden om overenskomsterne. Derfor vil det kunne udnyttes af arbejdsgiverne.

Jeg siger ikke, at det bliver det. Jeg siger – det er også til hr. Bent Bøgsted – at når man kommer i en situation, hvor private kan gå ind som aktører, så får de jo en dobbeltrolle. Det kan godt ske, man kan forhindre det, og det er også derfor, jeg rejser det nu, men hvis ISS bliver aktør, så har de sandelig da også en mulighed for at kunne sige til den arbejdsløse: Jamen du er da vist meget svag, og du skal have en længere virksomhedspraktik.

Derfor er det da utrolig vigtigt, at vi her under førstebehandlingen og i udvalgsbehandlingen får sat en stopper for de ting, der i hvert fald ifølge teksten gives mulighed for.

Jeg mistænker heller ikke forligspartierne for bevidst at ville sikre, at man kan sende folk ud i 26 uger eller længere i en virksomhedspraktik-ordning uden løn. Men man laver et forlig, som i sin ordlyd giver mulighed for det, og man er i en situation, hvor hele reformen blev skruet sammen i en opgangsperiode, og nu er der altså bare nedgangsperiode.

Det vil sige, at der bliver flere arbejdsløse at vælge imellem, og der bliver flere langtidsløse at tage af. Så bliver der altså også flere gange, hvor man kan sige til en arbejdsløs: Du er et særligt tilfælde, som har behov for en særlig indsats.

Så er det, at spekulationsmulighederne opstår. Det skal der sættes en stopper for, og det skal der gøres, mens vi laver lovgivningen. Det er den proces, vi er inde i nu.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Ole Sohn var i sit ordførerindlæg inde på de begrænsede muligheder, der var i det første ledighedsår. Det fik hr. Jens Vibjerg til at sige, at der jo var masser af gode ting, hvad der for så vidt også er.