

Jeg ser frem til at besvare de mange spørgsmål, som jeg kan forstå der vil blive stillet til denne her reform. Vi har en god sag at forsvare, og det ser jeg frem til.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det er jo dejligt at høre, at ministeren er tilfreds, og så må vi se, om ikke også hele forligskredsen kan blive tilfreds.

Jeg skal afslutningsvis takke for de bemærkninger, som ministeren kom med her.

Men i forhold til den diskussion, der har været her i salen om ægtefællestillæg, vil jeg gerne have, at ministeren kan bekræfte den udlægning, som jeg kom med i mit indlæg, om, at det, vi har lavet her, ikke er sådan, at kommunerne kan fratage dem deres kontanthjælp ved at give ægtefællen et ægtefællestillæg, men at det er et tilbud til familien, at de kan vælge at tage det ægtefællestillæg. Hvis det er sådan, at man oprettholder, at man står til rådighed og gør det, man skal i forhold til jobplanen, kan der ikke blive tale om, at man kan fratage dem kontanthjælpen på dette grundlag.

Så er der yderligere i forhold til vores aftale et par punkter; det er de forsøgsmidler på 30 mio. kr., der er afsat for at sammentænke nogle ting. Der skal jeg bede om, at det, når man er fremme ved, hvordan man kan gøre det, bliver forligskredsen, der godkender spørgsmålet om, hvordan indsatsen skal være her, hvordan de 30 mio. kr. skal bruges.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

To ting: Først omkring den voksende ledighed, og hvornår man skal gribe ind. Der tror jeg altså, man må konstatere, at der er vi ikke enige. Vi mener, at der skal gribes ind langt tidligere. I en nedgangstid som nu bør man ikke vente, til det bliver bedre tider, der bør man gribe ind med det samme med efteruddannelse.

Det, der kaldte mig herop, var et spørgsmål om virksomhedspraktik. Jeg anerkender fuldt ud – og det var en af de ting, som jeg også sagde i ordførerindlægget – at der er foretaget en forenkling. Det har været en pestilens for mange arbejdsgivere, at der har været et hav af konsulenter, et hav af papirer, som skulle udfyldes, for at man kunne gøre noget, og det afholdt mange fra at gøre noget. Men det er altså ikke en fordel, i hvert fald ikke set med en arbejdsløs' øjne, at man nu kan komme ud i en virksomhedsprak-

tikordning i et halvt år. Ministeren fik det nærmest formuleret sådan, at nu kan man kun komme ud i et halvt år. Det er faktisk en meget forlænget periode, man har lavet.

Så lang tid tager det simpelt hen ikke for en arbejdsløs og en arbejdsgiver at se hinanden i øjnene for at finde ud af, om det her er noget, de kan bruge.

Jeg vil gerne have ministeren til at bekræfte: Skal det, ministeren sagde, forstås sådan, at det, at der skal være et perspektiv med virksomhedspraktikordningen, er, at arbejdsgiveren skal garantere en ordinær beskæftigelse efter det virksomhedspraktikophold?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne bekræfte hr. Bjarne Laustsens spørgsmål. Det er naturligvis klart, at hvis man står til rådighed, kan kommunerne ikke benytte denne her ordning, og derfor er det jo kun et spørgsmål om at give de mennesker, som ikke står til rådighed, en mulighed for at komme over på en ordning, der er i overensstemmelse med gældende regler.

For så vidt angår spørgsmålet om de afsatte 30 mio. kr., vil jeg sige, at der i forslaget til lov om aktiv beskæftigelsesindsats er givet en hjemmel til at igangsætte forsøgsaktiviteter med samarbejdsrelationer mellem arbejdsformidlingen og kommunerne, og det er altså i overensstemmelse med aftalen.

LAR vil på sit møde den 27. marts skulle drøfte principperne for udmøntningen af 30-mio.-kr.s-puljen, så dermed mener jeg, at vi får de relevante synspunkter repræsenteret.

Til hr. Ole Sohn: Jeg vil godt sige, at det jo ikke automatisk er 13 uger, det er *op til* 13 uger. Jeg håber da meget, at det vil være sådan, at nogle bare behøver 2 uger for ligesom at få det afklaret; nogle behøver 8 uger, nogle måske 13 uger. Men vi ved jo også, at der måske hos nogle dukker nogle problemer op, som viser sig midt i et praktikforløb, der vil gøre det nødvendigt at forlænge det. Det kunne f.eks. være, hvis den pågældende havde et alkoholproblem, der ikke var afsløret i begyndelsen, at man så fik mulighed for at tage hånd om det.

Kl. 14.30

Så det er ikke et spørgsmål om 13 uger. Jeg håber da inderligt, at de fleste vil kunne klare sig med en kortere periode, men der er altså