

om, at borgerne altid vælger et pensionselskab, som altid er bedre end ATP-forvaltningen. Vi mener, det afgørende er, at borgerne ved, at de selv kan tage en del af ansvaret; de har friheden. Dette er en kvalitet i sig selv.

Venstre støtter derfor lovforslaget. Vi mener, at lovforslaget ligger i forlængelse af de andre frihedsrettigheder, vi i disse år er ved at gennemføre for lønmodtagerne, f.eks. retten til deltidarbejde og retten til fagforeningsfrihed.

Lønmodtagerne kræver i disse år større selvbestemmelsesret; de ønsker indflydelse på deres eget liv. Derfor er det kun rimeligt at indføre ret til frit valg af placeringssted for SP-bidraget.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Det var jo en meget ideologisk tale, det var en tale, der handlede om principper og om principperne for frit valg. Derfor vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Hvis det nu viser sig, at der i denne her konkrete sag er nogle hensyn, der skal vejes op mod hinanden, hvad vejer så tungest: det principielle omkring det herlige for Venstre at se ved det absolut frie valg eller det praktiske faktiske, som også handler om f.eks. administrationsomkostninger? Hvor går grænsen for det principielle skoleridt, om jeg så må spørge?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Flemming Oppfeldt, hvad det her forslag kommer til at koste for lønmodtagerne. Jeg kan konstatere, at Venstre er stærkt optaget af retten til at gå konkurs og miste alle sine penge. Jeg troede kun, det var ude i Farum, sådan noget foregik.

Hvorfor er Venstre så stærkt optaget af at skabe en model, der gør, at alle sparepengene kan være væk, den dag man skal på pension?

Der kunne være nogle lønmodtagere, der måske havde interesse i en sådan sag, og derfor vil jeg gerne spørge, hvad Venstre mener det her forslag kommer til at koste i penge. Hele ordningen skal jo administreres.

Hvorfor skal alle de mennesker, der ønsker, at ATP skal administrere deres penge på den måde, som det sker i dag, være med til at betale for et eventyr, som ingen aner, hvor ender henne, og hvor de kan risikere, at alle pengene er væk? Det kan måske koste flere hundrede millioner kroner.

Jeg regner med, jeg kan få det konkrete svar af Venstres ordfører: Hvad vil det koste administrativt at sætte sådan et skørt system som det her i gang?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstod, at det her handlede om intet mindre end frihed – det er jo stort – friheden til at vælge, hvor man vil placere sine pensionsmidler. Det her er en fundamental diskussion om frihedsrettigheder. Dertil var jeg meget glad.

Men så hørte jeg, hvordan liberalisterne i Venstre alligevel ville begrænse frihedsrettighederne, for lige pludselig sagde hr. Oppfeldt, at cykelsmeden ikke ville få lov til at råde over midlerne. Hvad har cykelsmeden nu gjort? Hvorfor må cykelsmeden ikke foretage investeringerne? Eller bageren eller købmanden? Hvad er det for et utilbørligt indgreb, Venstre vil lave dér, i folks ret til at få hvem som helst til at administrere deres penge? Kan vi ikke få en forklaring på dette grove overgreb på frihedsrettighederne?

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg tror på en eller anden måde, at Enhedslistens ordfører misforstod det her, for vi vil jo netop kæmpe for cykelsmedens ret til at placere sine penge, men det skal selvfølgelig være hos nogle, der ved, hvordan man skal forvalte sådan nogle midler. Vi vil altså ikke kæmpe for cykelsmedens ret til at placere dem hos en anden cykelsmed, men vi vil godt kæmpe for cykelsmedens ret til at placere sit SP-bidrag et andet sted end i Hillerød hos ATP, nu vil jeg ikke nævne et bestemt navn, men f.eks. gerne i en bank eller et andet pensionsforsikringsselskab. Det er det, vi vil kæmpe for.

Der er jeg så tilbage ved Socialdemokratiets mere principielle spørgsmål: Hvor går grænsen? Grænsen går jo dér, at vi skal have en orden, hvor folk bliver mere aktive deltagere og kan placere deres penge, men også så pensionerne vokser. Det synes vi er en fornuftig grænse.

Socialdemokratiets medordfører sagde, at det her var et skørt system. Jeg mener, at Socialdemokratiets egentlige ordfører i dag har udsendt en pressemeddelelse, hvor Socialdemokratiets ordfører siger, at der skal være mere valgfrihed, og det siger den anden ordfører for Socialdemokratiet er et skørt system. Jeg er meget forvirret.