

ringsomkostningerne og de fremtidige driftsomkostninger? Er det ikke også korrekt, at det, for så vidt angår driftsomkostningerne forbundet med de flytninger, der finder sted, kun vil være dem, som vælger at benytte sig af flytningerne, der skal betale for dem?

Det er den omkostning, man ikke kan vide med sikkerhed hvad beløber sig til, men man siger dog, at flyttegebyret, hvis man skal helt ud af ATP, forventes at kunne holdes under 200 kr., og så vil der være et mindre gebyr i forbindelse med senere overførsler; gebyr i forbindelse med valg af investeringspuljer via nettet kommer til at udgøre mindre end 20 kr. pr. valg, mens det, som alle kommer til at betale for, at alle har valgmuligheden, beløber sig, som hr. Flemming Oppfeldt sagde, til sådan ca. en tier om året i 5 år. Det er jo ikke mange penge.

Formanden:

Så får fru Lene Jensen ordet for at svare.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Nu gik det op for mig, hvad det var; det er simpelt hen en halvgammel nyhed, som hr. Flemming Oppfeldt sådan set ikke engang havde behøvet at hoppe på nettet for at finde, han kunne bare have hørt efter, hvad jeg sagde i min ordførertale, for der sagde jeg jo rent faktisk, at vi synes, det kan være en fin idé med puljer, hvis man nu har lyst til at støtte foretagender, som har nogle etiske overvejelser om, hvad de render rundt og laver, eller hvad det nu kan være. Det synes vi er fint nok.

Men vi har altså også den holdning – og jeg beklager, hvis den ikke er skrevet ind i den fire linjer lange nyhed, der er udsendt for en uge eller 10 dage siden – at det er dem, der bruger de her muligheder, som også må betale for dem. Det er faktisk meget principielt for os i forhold til det der med valgmuligheder og frit valg, som på mange måder kan være helt fint, at det ikke går ud over andre. Og det går jo ud over andre, hvis andre skal være med til at betale gildet.

Hr. Lars Barfoed har fuldstændig ret i, at der er etablering og der er drift, og jeg hilser det velkommen, at gebyrerne på driftssiden rent faktisk bliver rettet mod dem, der i givet fald vil bruge det her. Men der er jo andre driftsomkostninger end selve flyttehandlingen; der er f.eks. hele informationssiden i forbindelse med, at lønmodtagerne skal have et grundlag for eventuelt at foretage de her valg.

Jeg anerkender, at der er den skelnen, men jeg anerkender stadig væk ikke, at det er rimeligt, at folk, der ikke har lyst til at bruge det her system, men som hellere vil overlade deres penge i de professionelle investorerers hænder, skal betale for, at andre skal have valgmuligheder.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg synes, det er den mest nidkære socialdemokratiske vogten over 10 kr., jeg nogen sinde har oplevet. Jeg tror, der ligger en helt anden dagsorden bagved. Jeg tror simpelt hen, det er, fordi man ikke ønsker at lave tingene om, man ønsker ikke at give borgerne valgfrihed.

Lad mig prøve med et helt præcist eksempel: Lad os sige, at man får lavet sådan en etisk pulje, som vi her taler om, og lad os nu sige, at det drejer sig om investering hos pelsdyravlere, der ikke pels deres dyr, men lader dem dø en naturlig død, og lad os så sige, at jeg bliver den allerførste, der vil investere mine penge i det. Ifølge fru Lene Jensen skal jeg så, hvis jeg er den allerførste og den eneste, betale 40 mio. kr.

Kl. 15.05

Det er da ikke en måde at stille tingene op på. Der må da være noget, der er etableringsomkostninger i en virksomhed, som hele virksomheden dækker. Det er da heller ikke den første, der går ind og køber en hakkebøf hos købmanden, der betaler hele købmandens dybfryser. Det er da simpelt hen noget, der er opfundet til lejligheden. Jeg synes, det er skammeligt.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Fru Lene Jensen: SP-ordningen har været administreret af ATP-huset eller dem, der nu sidder og passer SP-ordningen. Der har ikke været mulighed for den enkelte til at vælge en pulje at investere i, og man har selvfølgelig fået trukket et administrationsgebyr af sine SP-indbetalinger. Vi er også alle sammen blevet trukket, når der har været kurstab. Man har ikke haft mulighed for at vælge en pulje, der har været mere sikker mod kurstab.

Det har man, hvis man nu har penge i et pengeinstitut i en pensionsordning. Så kan man vælge sikre puljer, der ikke giver så store kurstab. Men banken trækker alligevel et administrationsgebyr. Hver gang de kommer med en ny pensionspulje, man kan få mulighed for at investere pengene i, trækker de automatisk et administrationsgebyr, uden at folk sådan rigtig bli-