

ver spurgt: Vil I nu være med til at betale for den nyordning, vi laver her?

Nu bliver der inden for SP også mulighed for, at den enkelte selv kan vælge en investeringspulje, som man kan investere i, og så er det også rimeligt, at SP trækker administrationsgebyr til de forskellige puljer. Det er en naturlig ting. Sådan er det alle steder, også i de pensionsordninger, som fru Lene Jensen selv har i banken – hvis hun har nogen. Det skal jeg selvfølgelig ikke kunne udtale mig om, da jeg ikke kender fru Lene Jensens økonomi.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Jeg takker dels for stil karakteren fra hr. Oppfeldt og for interessen for min privatøkonomi fra hr. Bent Bøgsted. Det er jo altid dejligt at være interessant på den måde.

Til hr. Flemming Oppfeldt omkring nidkærlighed over 10 kr.: Vi ved ikke, hvad beløbet er. Når der i ATP's hørings svar – det er sådan set dem, der skal lave arbejdet – står, at der er en usikkerhed på op til 100 pct. i forhold til bare den del af det, der handler om den tekniske etablering. Når vi ved, at man i Sverige har måttet til lommerne i milliardklassen for at lave noget, der ligner det her, og når vi i øvrigt ved, hvad der somme tider er sket med hel- og halvoffentlige edb-systemer, som har skullet laves fra grunden på omkostningssiden, så synes jeg, det er en smule flot at blive ved med at slynge omkring sig med den dér tier.

I øvrigt kan man jo sagtens lave systemer, der gør, at man ad åre får afskrevet de omkostninger, der er i forhold til dem, som så bruger systemet. Det er rent faktisk det, man har gjort i LD. Der betaler man for valgfriheden, hvis man ønsker at bruge den. Og det er jo der, jeg er meget krænkede på folks vegne over, at de får brudt deres frihedsrettigheder til at sige fra over for det her, nemlig hvis det tvangselement, som er i det her forslag, kommer igennem.

Må jeg så sige til hr. Bent Bøgsted: Jeg er jo enig i, at det kan være fint med puljer – det var det, jeg sagde i min ordførertale, og det er det, jeg har sagt ved andre lejligheder. Jeg er uenig i, at man på den måde pålægger øgede administrationsomkostninger, for når det bliver sagt, at man så trækker pengene fra SP, så nej, man trækker pengene fra hr. Bent Bøgsteds konto og fra min konto og fra alle de andre konti, som i forvejen er kommet til at se anderledes ud, fordi hr. Bent Bøgsted har lagt stemmer til at afskaffe

det solidariske element, der var i SP-ordningen, da den blev oprettet.

Det er jo ikke penge, der kommer sådan. Det er pensionsmidler, som går til administration, og derfor synes jeg, at folk bliver snydt, hvis det her går igennem.

**Formanden:**

Hr. Bent Bøgsted som ordfører.

**Bent Bøgsted (DF):**

Der kan siges meget om det her, men i Dansk Folkeparti har vi nu altid betragtet SP-bidraget som en begrænsning i lønmodtagerens indkomst. Det kom til at virke som en ekstra form for skat her og nu, og det gjorde det af den grund, at lønmodtagerne ikke selv fik indflydelse på, hvad der skete med SP-bidraget.

Vi så allerhelst, at der ikke var noget, der hed SP-bidrag. Det bør være op til den enkelte lønmodtager selv at bestemme, om der skal ske en opsparing, og hvor den opsparing i så fald skal placeres. Det er det mest rimelige.

I forbindelse med finanslovforhandlingerne for 2002 blev der enighed om, at regeringen skulle se på muligheden for at give borgerne større indflydelse på placering af SP-bidraget.

Kl. 15.10

Det er det, der sker med denne lov. Det giver mulighed for, at den enkelte kontohaver selv kan vælge en investeringspulje via SP-valg. Det kan ske under den hidtidige investeringsforvalter, som er ATP, eller der kan vælges en helt anden.

Der gives også mulighed for helt at flytte pengene væk fra ATP, men det skal så ske efter de samme regler for SP som hidtil.

Indbetaling til SP vil ske efter det nuværende opkrævningssystem, så arbejdsgiveren ikke bliver berørt af den enkeltes valg. De, der ikke ønsker at ændre konto eller investeringsprofil, fortsætter jo så i SP-basis, der er en videreførelse af de nuværende regler.

Når vi ikke kan få SP-ordningen afskaffet, i hvert fald på nuværende tidspunkt, er det her den bedste løsning.

Der er dog et par ting, som vi vil se nærmere på. Vi er sådan lidt forundrede over datoen for den enkeltes mulighed for at flytte kontoen. Den er sat til 1. januar 2005. Efter vores mening virker det som urimelig lang tid, men det kan da godt være, at ministeren kan begrunde noget nærmere, hvorfor det skal vare så lang tid, inden den valgmulighed kommer.