

Det andet, som vi godt ville have en nærmere redegørelse for fra ministeren, er omkostningerne, der forventes at være 120 mio. kr. minus en usikkerhed på 25-100 pct. Vi vurderer sådan set, at det må kunne præciseres mere nøjagtigt, og vi forventer, at ministeren vil komme med en nærmere redegørelse om de punkter også.

Desuden skal vi have den billigste løsning administrativt for den enkelte kontohaver. Det skal ikke være sådan, at SP eller ATP kan begynde at tjene penge på at administrere denne her konto. Det skal kun være de strengt nødvendige omkostninger, der skal trækkes på den konto, men vi ser frem til ministerens redegørelse, og så støtter vi lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jeg synes jo altid, det er befriende, at man har nogle helt afgørende punkter, man vil spørge ind til, men at man i øvrigt støtter det. Vi får jo en udvalgsbehandling, hvor vi skal muntre os med det her, hvor vi helt præcist skal have af-dækket, hvad det går ud på, og det ville da være forfriskende, selvfølgelig, hvis der så ikke er nogen, der åler hinanden for, at nogle måske skifter synspunkter undervejs.

Det, jeg bare vil spørge om, har sådan set ikke så meget med alle de der principper med valgtvang at gøre og alt det andet. Det er: Når nu hr. Bent Bøgsted i virkeligheden i sine hede-ste drømme ønsker sig denne her ordning afskaffet, synes hr. Bent Bøgsted så ikke, det er en smule ekstravagant at sætte et udviklingsarbejde i gang, som koster et trecifret millionbeløb af en eller anden størrelsesorden, og som i øvrigt først skal virke om flere år? Er det sådan, hr. Bent Bøgsted driver sin privatøkonomi? Det synes jeg da kunne være interessant at høre om, nu, hvor hr. Bent Bøgsted var så venlig at spørge til min.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen det problem kan vi egentlig ordne ganske enkelt. Fru Lene Jensen er uforstående over for, at vi vil sætte det i gang, og at vi egentlig hellere vil have det afskaffet.

Hvis fru Lene Jensen kan samle flertal for at stoppe det her, så er det fint med os, men det er jeg også sikker på at fru Lene Jensen ikke er indstillet på. Fik vi afskaffet det her; så var der ingen problemer, så var der ikke noget med nogle ekstraomkostninger, og så var der ikke noget

med, at der blev trukket noget fra hver enkelts konto og i hele den dur dér. Men det er jo ikke lige det, fru Lene Jensen vil.

Formanden:

Fru Lene Jensen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jamen der er faktisk noget, jeg godt kan skabe flertal for, hvis hr. Bent Bøgsted vil hjælpe mig, og det er at føre denne her ordning tilbage til det tidspunkt, hvor den var solidarisk, hvor det var de lavtlønnede, der fik mest ud af det her, og hvor det ikke er som nu, hvor det er de højt-lønnede, der får mest ud af det. Det vil jeg kunne skaffe flertal for så hurtigt, så hr. Bent Bøgsted vil blive begejstret, hvis han ellers vil være med.

Men det, jeg bare spørger om, er: Når man nu i virkeligheden ønsker denne her ordning hen, hvor peberet gror, så er det vel det, man arbejder for. Og er det så ikke lidt ekstravagant at sige til alle de der folk, som har deres 9.000 kr. eller 7.000 kr. på denne her opsparingskonto: Og i øvrigt skal I altså afsætte nogle flere til at lave nogle administrative systemer, som forhåbentlig kommer til at virke, medmindre vi altså får magt, som vi har agt, fordi så afskaffer vi det hele, og så er det penge ud ad vinduet.

Jeg ville bare gerne have en eller anden overvejelse over, hvorvidt det er en rigtig snedig måde at drive politik på eller ej.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Fru Lene Jensen: Det her er rigtig snedigt at give den enkelte SP-indbetaler retten til selv at være med til at administrere sine egne penge.

Formanden:

Fru Lene Jensen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Tak for svaret. Så vil jeg høre, hvorvidt hr. Bent Bøgsted ikke kunne være enig med mig i, når nu vi ikke kan blive enige om at lave ordningen om og sådan noget, at lige så vel som det er snedigt at give folk muligheden for at vælge til i forhold til at placere deres penge også at give folk muligheden for at vælge fra i forhold til at tage del i de omkostninger, som bliver påført nogle, fordi